



Primeiro Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2021

Faculdade Pedro Leopoldo

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Coordenadoria de Gestão da Avaliação - COGEAV

Equipe Técnica / Elaboração do Relatório

Nízio Geraldo dos Santos

Higor Rodrigues Costa

Vanina Costa Dias

PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO: Ernani Cruz Laender

DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS: Walter Moreira Rocha

DIRETORIA GERAL: Régis André

PRESIDENTE DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO: Nízio Geraldo
dos Santos

PROCURADORA INSTITUCIONAL: Vanina Costa Dias

SUMÁRIO

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO:	4
1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO	4
2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS	6
3. DESENVOLVIMENTO.....	7
– Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	7
– Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	8
– Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	10
– Eixo 4: Políticas de Gestão	13
– Eixo 5: Infraestrutura Física.....	14
4. DESTAQUES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO.	14
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	21

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO:

Nome da IES: Faculdade Pedro Leopoldo

Código: 4218

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade

Estado: Minas Gerais

Município: Pedro Leopoldo

1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO

Em 28 de novembro de 2012, o então Diretor da Faculdade Pedro Leopoldo, Sr. Carlos Alberto Portela da Silva, no uso de suas atribuições, fez publicar a Portaria 04/2012, que instituiu a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Pedro Leopoldo - FPL.

As atribuições e demais normas para o funcionamento da CPA constam do seu atual Regulamento Interno, vigente desde 25 de outubro de 2019, que se sustenta nos seguintes objetivos:

1. Avaliar todos os aspectos e elementos da Instituição.
2. Respeitar a identidade da Instituição.
3. Respeitar as diferenças e divergências existentes na Instituição.
4. Conhecer para melhorar e não para punir, subsidiando a gestão acadêmica com informações importantes para o planejamento.
5. Acompanhar o estudo e encaminhamento das ações propostas.
6. Dar retorno efetivo das informações coletadas e das ações implementadas para toda a comunidade acadêmica.

Para a estruturação da Avaliação Institucional, foi considerado um conjunto de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, dinâmico, continuamente reavaliado e adequado para que o processo de avaliação seja efetivamente proveitoso à Instituição. Além disso, na elaboração desses indicadores, são incluídos aqueles aspectos considerados pelos organismos externos de avaliação para reconhecimento e renovação de cursos e inseridos nas dimensões consideradas pela avaliação externa, com base no SINAES.

A Avaliação Institucional engloba todos os segmentos da Instituição: diretores, discentes e docentes da graduação e pós-graduação, funcionários técnico administrativos e representantes da sociedade civil.

Os instrumentos de avaliação são questionários específicos para cada um dos segmentos e metodologias qualitativas quando necessárias. O objetivo é que cada membro da Instituição a avalie a partir de sua inserção específica e seja também, desse modo, avaliado. Docentes, funcionários técnico-administrativos, coordenadores e diretores são global e individualmente avaliados. Do mesmo modo, os aspectos infra estruturais e político-pedagógicos são avaliados.

A participação de todos (professores, alunos e funcionários) é muito importante, pois esse é o momento de refletir, avaliar, criticar e propor mudanças, visando sempre à qualidade do trabalho desenvolvido pela FPL. A CPA tem caráter deliberativo e sua função é definir a política e o processo de avaliação na Instituição. Seus membros têm mandato de dois anos, assim como os membros da COGEAV, que é seu órgão executivo.

Ao montar seu processo de Avaliação Institucional, a Direção Geral da FPL constituiu a Coordenadoria de Gestão da Avaliação (COGEAV), com função executiva e gestora, que teve como primeira tarefa conduzir o processo de instituição da CPA. Por meio de reuniões realizadas por segmento, que elegeram os representantes de professores, funcionários e alunos, foi constituída a CPA.

A CPA-FPL é integrada pelos seguintes membros:

- o presidente da CPA;
- um representante do corpo docente da graduação, exceto coordenador;
- um representante do corpo docente da Pós-graduação stricto sensu
- dois representantes dos funcionários técnico-administrativos
- um representante do corpo discente da FPL, e
- um representante da sociedade civil organizada.

A mais recente Comissão Própria de Avaliação foi nomeada através da Portaria 04/2020, de 22/02/2020, constituindo-se dos membros elencados na tabela a seguir.

Componentes da CPA

Segmento	Representante	Suplente
Presidente da CPA	Nízio Geraldo dos Santos	
Professores da Graduação	Cláudio Mendes	Aloísio Vilaça
Professores da Pós-graduação	José Antônio Sousa Neto	Wanderley Ramalho
Alunos	Luis Sergio Saraiva	
Funcionários	Diego Henrique Xavier	Higor Rodrigues Costa
Funcionários	Iolanda Fernandes Ramos	
Sociedade Civil	Isabel Cecília Oliveira Lopes	

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório apresenta os resultados de destaque referentes ao ano de 2021, e busca contribuir para a melhoria do padrão de qualidade da Instituição.

O ano de 2021, por vários acontecimentos em escala mundial, consequências principalmente da pandemia, em continuidade à ocorrência do ano anterior, trouxe desestabilizações, retrocessos e atropelos de difícil superação em quase todos os setores da vida nacional e, obviamente, acarretando sensível impacto na FPL.

Internamente, tomou posse nova diretoria em fevereiro de 2021, quando a situação se mostrava crítica. Já se observava, a essa altura, um extremo agravamento das questões financeiras, de evasão de alunos e de inadimplência. Houve necessidade de implantarem-se rigorosas ações em todos os setores da gestão para minimizar as dificuldades, visando principalmente a redução elevada de déficits mensais.

Apesar de tudo isso, a CPA procurou realizar o seu trabalho com objetividade e transparência, visando retratar a árdua realidade, mas principalmente trazendo orientações surgidas a partir da autoavaliação institucional, e, claro, procurando atender às determinações normativas.

Como em processos anteriores de Autoavaliação Institucional da Faculdade Pedro Leopoldo, foram usados, em 2021, para coleta de informações, questionários específicos para alunos, professores e colaboradores. Subsídios também foram buscados na leitura e análise dos seguintes documentos: Projeto Pedagógico Institucional - PPI; Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; Regimento; atas dos Núcleos Docentes Estruturantes, atas dos colegiados de curso e do conselho gestor, relatórios de avaliação externa, relatórios do ENADE, além de dados obtidos em relatórios e entrevistas com funcionários responsáveis por setores e coordenações.

Realizaram-se em 2021 análises dos questionários, bem como nas planilhas e gráficos, com a adoção de sugestões dos segmentos acadêmicos e pelos próprios membros da CPA, mas adotando-se as questões anteriores, já adaptadas e compatibilizadas com a situação de obrigatoriedade temporária do ensino à distância. Como em anos anteriores, é dada continuidade à apresentação qualitativa dos dados obtidos nas respostas, mantendo-se a padronização costumeira, com o propósito de facilitar a visualização e compreensão de forma rápida e objetiva dos resultados. A participação na avaliação segue inferior ao desejado, e a divulgação de resultados permanece trabalhosa, diante das circunstâncias apresentadas.

A partir da base de dados coletados através dos questionários elaborados especificamente para a Autoavaliação Institucional, utilizamos, para análise, o programa EXCEL. Os dados foram organizados em tabelas, de acordo com o questionário adequado a cada segmento da Instituição. Selecionamos, então, as variáveis de interesse, obtendo os resultados consolidados. Ao final do presente relatório estão apresentados, na forma de tabelas, gráficos e da apresentação qualitativa mencionada, resultados gerais de destaque, válidos para a Instituição.

A continuidade na forma de sistematização e apresentação dos dados permitiu a sistematização comparada em relação a resultados anteriores. Houve a constatação de aspectos positivos e negativos recorrentes, mas surgindo pontos a serem reforçados ou corrigidos.

Esse trabalho, quer da exposição dos aspectos positivos quer dos negativos, foi encaminhado à Direção da FPL e às coordenações para conhecimento e tomada de posições, merecendo reflexão e consideração em encaminhamentos e planejamentos.

3. DESENVOLVIMENTO

Destacaremos a seguir a análise dos Eixos especificados no instrumento de avaliação.

– Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Realizar as metas, o Programa de Avaliação e Acompanhamento do Desempenho Institucional, fazendo-o efetivo, participativo e permanente, como preconiza a Lei 10.861/2004 instituída pelo SINAES.	Realização de metas instituídas pelo PAI, tais como reuniões da CPA, orientação, divulgação, sensibilização e realização de avaliação de questionários por todos os segmentos da IES, tabulação dos resultados e sua divulgação.	Participação em quantidade inferior a 2020, relativa a alunos.	Maior participação de professores na Avaliação Institucional.	

Elaborar revisão para aperfeiçoar os formulários de pesquisa de todos os segmentos da Instituição e os instrumentos de apresentação de resultados.	Revisões dos questionários, diante da continuidade da obrigatoriedade de atividades à distância.		Revisões realizadas, mantendo-se os questionários do ano anterior, considerados adequados.	
Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	Os resultados e os acompanhamentos das ações são divulgados nas reuniões com os servidores. Envio de relatórios individuais a professores e a setores, relatórios de cada curso aos coordenadores e diretores. Divulgação de resultados aos alunos através do site institucional.	A divulgação deve ser aprimorada, principalmente em relação aos alunos. A divulgação continua dificultada pelas mudanças a que todos foram submetidos desde 2020.	Manifestação de alunos e professores no sentido de serem mantidos os questionários.	

– Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO1: A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Divulgar o PDI aos alunos, servidores e à comunidade.	Divulgação pelo site institucional.	Parte da comunidade acadêmica ainda necessita melhor conhecer o PDI.	Continuidade na divulgação do PDI da Instituição, e o constante acompanhamento das metas nele estabelecidas.	
Melhorar a qualidade de ensino.	Manutenção do corpo docente, que é devidamente qualificado.	IGC-3	Foi mantido o corpo docente, com algumas substituições necessárias, mantendo-se a qualificação.	
Analisar o relatório dos resultados do ENADE/2019.	Realizada a análise.	Constatação de algumas fragilidades e de sucessos da	Aproveitamento de novas ferramentas e o uso de material de trabalho digital, para	

		qualidade de ensino.	superar as dificuldades antes existentes e apontadas nos relatórios da CPA.	
Dar continuidade à revisão do novo PDI para o processo de pedido de credenciamento.	Prosseguimento do projeto de revisão do PDI.	Está em andamento, aguardando complementação.	Previsão de prosseguimento com a posse de nova Direção na IES em 2021.	Criação da Comissão de Apoio Pedagógico para ajudar na revisão.

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Promover o SETEMBRO SOLIDÁRIO	Ações comunitárias: visita a asilos, distribuição de alimentos a instituições filantrópicas.	Ações bastante limitadas por permanecerem as restrições administrativas e sanitárias em face da Covid-19.	Humanização. Desenvolvimento de atividades socioculturais visando formar posturas críticas em todos os participantes.	
Incentivar a prática de atividades relacionadas à responsabilidade social.	Desafios para recolhimentos de doações.	Divulgação comprometida com o momento econômico do país.	Solidariedade, caridade, cidadania.	Alimentos não perecíveis, roupas, calçados, brinquedos, utensílios domésticos.
Atuar com o DAJ itinerante	Assistência jurídica em cidades vizinhas.	Não ocorreu devido aos impedimentos decorrentes da pandemia.	A retomada ocorrerá após a normatização municipal	
Participar de ações e mobilizações em favor do meio ambiente.	Manutenção de coletas seletivas. Participação em conselhos municipais e estaduais de meio ambiente	Suspensão das atividades a não ocorrência de aulas presenciais.		
Realizar encontro semestral para tratar dos impactos à saúde física e mental no	Realização, em cada semestre, de um encontro entre alunos, professores e		Boa participação, receptividade e aprovação pelos participantes.	

período da pandemia.	convidados para discutir e tratar dos impactos à saúde física e mental no período de pandemia.			
----------------------	--	--	--	--

– Eixo 3: Políticas Acadêmicas

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS VOLTADAS AO ENSINO EXTENSÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Realizar a Semana de Gestão, Inovação e Sociedade.	Palestras e minicursos.	Divulgação com pouca visibilidade.	Interdisciplinaridade. Preparação para o mercado de trabalho. Apresentação de trabalhos dos alunos. Divulgação na imprensa local. Interação de alunos com profissionais da área. Contribuição para formação acadêmica e profissional através do intercâmbio de experiências e conhecimentos.	
Realizar a Semana Jurídica	Palestras e minicursos.	Fraca participação dos alunos.	Preparação para o mercado de trabalho. Palestras com juízes, desembargadores e advogados.	
Estimular parcerias com empresas.	Convênios de estágio com empresas da região	Limitação de acesso direto às empresas devido às restrições de distanciamento aplicadas pelo Poder Público.	Oferta de estágios e empregos.	
Estimular a elaboração de artigos para publicação.	Revista de Gestão e Tecnologia. Revista Senso Crítico.	Publicação incipiente da revista Senso Crítico. Dificuldades iniciais de publicação: número reduzido	Continuidade na digitalização da revista Senso Crítico.	

		de arquivos recebidos. Não houve divulgação.		
Oferecer cursos de curta duração.	Realização da "Semana de Cursos de Gestão" de forma remota.		Intensa participação dos alunos.	

PÓS-GRADUAÇÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Manter quadro docente capacitado.	Manutenção do corpo docente.		Professores capacitados.	
Incentivar os alunos da graduação a ingressarem nos cursos de pós-graduação da FPL.	Ampla divulgação dos cursos através do site, nas empresas, nas salas de aula, contato com egressos.	Pouca adesão aos cursos ofertados.	Manutenção da divulgação.	
Manter o resultado da avaliação da CAPES.	Captação de novos alunos	Impactos financeiros no público alvo pela Covid-19.	Mudanças positivas no programa do MPA.	

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Incentivar o desenvolvimento de mecanismos de promoção e difusão cultural articulando comunidade acadêmica e local.	Atualização de informações no site da Faculdade.	Poucas atividades do setor de comunicação institucional e marketing.	Atualização frequente do site da FPL.	
Divulgar a imagem da Faculdade.	Divulgação em site, e na mídia falada e escrita.	Redução da divulgação.	Divulgação em redes sociais, fora da mídia convencional.	

Manutenção da Ouvidoria da IES	Divulgação do horário de atendimento.	Baixa participação do público.	Resolução de problemas. Existem vários meios de acesso à Ouvidoria: site, caixa de atendimento de críticas e sugestões, atendimento presencial, e-mail.
--------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------	--

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Ofertar bolsas de estudos para alunos ingressantes.	Disponibilização de bolsas de estudos a alunos ingressantes e carentes.		Bolsa empresa, bolsa destaque acadêmico, bolsa egresso, bolsa família.	
Incentivar a permanência do aluno na FPL.	Financiamento próprio CredIES	Processo burocrático.	Manutenção de crédito próprio. Busca de novos recursos.	
Incentivar a participação na organização e gestão da FPL.	Participação de discentes na composição da CPA, nos colegiados de curso e na composição de comissões técnicas e científicas dos eventos da IES.	Participação pouco ativa dos alunos.	Participação dos alunos em eventos e CPA. Participação em reunião anual para definição de valores de mensalidades.	
Manter a unidade de apoio psicopedagógico.	Atendimento realizado por psicopedagoga.	Pouco engajamento dos professores no encaminhamento dos estudantes para atendimento.	Atendimento ativo aos alunos de forma online.	
Criar meios de acompanhamento de egressos.		Acompanhamento eventual dos egressos da graduação. Pequena utilização do portal do egresso no site oficial.	Acompanhamento dos egressos do Mestrado	

– Eixo 4: Políticas de Gestão

DIMENSAO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA, APERFEIÇOAMENTO E CONDIÇÕES DE TRABALHO

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Capacitação dos docentes e dos funcionários.	Oferta de graduação e pós-graduação. Oferta de cursos de capacitação para docentes.	Pequena oferta de cursos	Melhoria na qualificação de docentes.	Dificuldades financeiras.
Realizar reuniões periódicas com o corpo técnico-administrativo.	Reuniões de direção e coordenação.	.	Maior frequência de reuniões em relação ao ano anterior, ocorrendo reuniões mensais.	

DIMENSAO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Realizar reuniões e eventos para avaliação de atividades promovidas pela FPL.	Reunião com coordenadores, docentes e corpo gestor para avaliação das atividades.		Maior frequência de reuniões, que passaram a ser ordinariamente mensais em 2021.	

DIMENSAO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Planejar e gerir o orçamento de 2021.	Elaboração do orçamento financeiro e gerenciamento das receitas e despesas. Gerenciamento da inadimplência e descontos especiais para discentes. Monitoramento dos	Alto do índice de inadimplência.	Negociação individual de débitos de mensalidades. Busca por novos investidores na IES.	

	investimentos previstos.			
Conceder bolsas de estudo.	Continuação da concessão de bolsas para alunos dos cursos oferecidas pela FPL (responsabilidade social)	Custo econômico elevado.	Adoção de ações necessárias para atender às necessidades da comunidade acadêmica.	
Melhorar a sustentabilidade financeira da Instituição.	Revisão da gestão e das condições financeiras.	Capacidade financeira acentuadamente fragilizada.	Reestruturação administrativa e financeira. Tomada de medidas de forte impacto financeiro, propiciando grande redução no déficit mensal em relação ao ano anterior.	

– Eixo 5: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7: INFRA-ESTRUTURA E RECURSOS DE APOIO

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Adequar a infraestrutura às necessidades acadêmicas e administrativas.	Atendimento às políticas de acessibilidade.	Ausência de recursos que contemplem as novas tecnologias.	Boa infraestrutura acadêmica e administrativa.	
Manter o acervo da Biblioteca.	Ampliação de assinaturas de livros da biblioteca virtual.		Manutenção da biblioteca virtual.	Todos os cursos.

4. DESTAQUES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO.

São apresentados nas páginas seguintes, por tabelas, gráficos e análise qualitativa, os resultados gerais e de destaque, obtidos a partir dos dados recolhidos das respostas dos questionários.

As conclusões e a importância da Autoavaliação Institucional não se restringem a essa exposição, lembrando que todas as questões de aspectos individualizados, ou mesmo aquelas que indicam normalidade ou atendimento

satisfatório, ora não mostradas, permitem-nos formar juízo de fragilidades e de potencialidades da Instituição, também contribuindo para continuidade de trabalho ou para alteração de rotas.

O questionário denominado “Alunos Avaliam Professores” apresentou questões destinadas não só a avaliar os professores, mas a propiciar uma autoavaliação do aluno, e verificar a sua percepção a respeito do curso e da estrutura de apoio.

Tabela, gráfico e avaliação qualitativa constituíram relatórios enviados a coordenadores de curso e à Diretoria. Com formatos de mesmo padrão, relatórios gerais foram encaminhados a coordenadores e diretores.

O questionário “Professores Avaliam Turmas” apresentou questões que permitiram conhecer aspectos de autoavaliação do professor, e da avaliação dele a respeito da turma e da estrutura de apoio. Aqui também, tabela, gráfico e avaliação qualitativa por questão e geral constituíram relatórios encaminhados às coordenações e à Diretoria.

Mais especificamente, os dois questionários mencionados acima constituíram-se de questões agrupadas nos aspectos:

- Infraestrutura virtual
- Autoavaliação
- Equipe Acadêmica e Apoio
- Avaliação Institucional

Procedimentos análogos foram executados visando sintetizar uma a uma as respostas do questionário “Avaliação Institucional-Colaboradores”, em que as questões versaram sobre a infraestrutura, os setores, a convivência, as relações de trabalho, dentre outros aspectos gerais.

Antes da apresentação prevista de alguns dos resultados gerais, exporemos os critérios de qualificação aplicados na grande maioria das questões de todos os questionários:

Para explicitar a qualificação, consideraremos a gradação dos conceitos “péssimo”, “ruim”, “médio”, “bom” e “ótimo” como forma de generalização das respostas a fim de representar a maioria das questões de todos os questionários (eventualmente uma opção “não sei, ou não se aplica” em lugar de “médio”), tendo em conta que esses atributos podem ser substituídos por sequências alternativas, ou

gradações análogas, tais como: de “muito baixo” a “muito alto”, de “não satisfatório” a “plenamente satisfatório”, dentre outras.

Agrupamos e somamos as percentagens obtidas em uma questão para os dois piores atributos (“2 PIORES”), assim como para os dois melhores (“2 MELHORES”), conferindo os conceitos “Grave”, “Alerta” e “Excelente” para a situação observada, conforme apresenta a tabela abaixo:

Critérios para qualificação de resultados

Atributos para alternativas	1ª SITUAÇÃO		Atributos para resultados
	2 PIORES <	10%	EXCELENTE
péssimo	10% =<	2 PIORES < 30%	ALERTA
ruim	2 PIORES >=	30%	GRAVE
	2ª SITUAÇÃO		
bom	2 MELHORES >=	80%	EXCELENTE
ótimo	50% =<	2 MELHORES < 80%	ALERTA
	2 MELHORES <	50%	GRAVE
SITUAÇÃO RESULTANTE		1 ou 2 atributos "GRAVE" =	GRAVE
		2 atributos "ALERTA" =	ALERTA
		Outros casos =	EXCELENTE

Obs.:

2 PIORES = soma das percentagens de "péssimo" e "ruim"

2 MELHORES = soma das percentagens de "bom" e "ótimo"

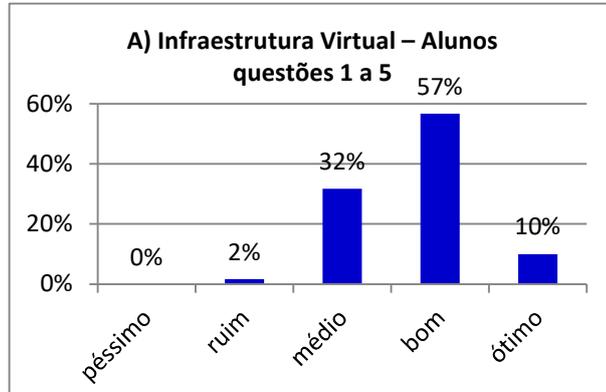
Na tabela, levamos em conta a SITUAÇÃO 1 e a SITUAÇÃO 2 para conceituar a “SITUAÇÃO RESULTANTE” de cada questão, adotando-a como:

- “GRAVE”, se ocorrer pelo menos um conceito “GRAVE” nas situações 1 e 2;
- “ALERTA”, se ocorrerem dois conceitos “ALERTA”;
- “EXCELENTE”, nos demais casos.

Seguem, agora, a apresentação e a análise de alguns resultados gerais.

- 1) Os dois melhores atributos, “bom” e “ótimo”, relativos às questões em que os alunos avaliam a Infraestrutura Virtual, somam 67%, mostrando que essa estrutura exige aperfeiçoamento, embora o resultado seja sensivelmente melhor que o do ano anterior.

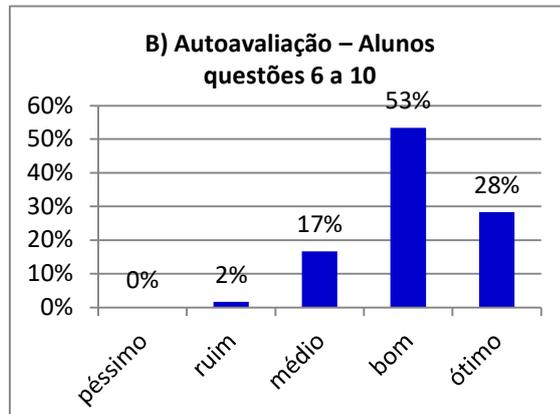
péssimo	0%
ruim	2%
médio	32%
bom	57%
ótimo	10%



QUESTÕES 1 a 5 – Infraestrutura Virtual – Alunos		
EXCELENTE	2%	2 piores atributos
ALERTA	67%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 2) Os alunos atribuem a si mesmos bons conceitos, atingindo 81% de “bom” e “ótimo”.

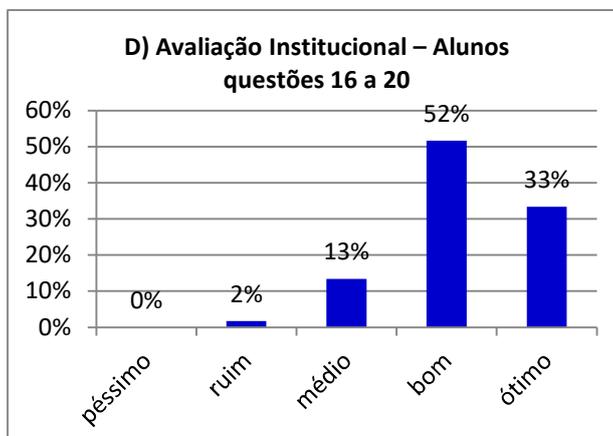
péssimo	0%
ruim	2%
médio	17%
bom	53%
ótimo	28%



QUESTÕES 6 a 10 - Autoavaliação – Alunos		
EXCELENTE	2%	2 piores atributos
EXCELENTE	81%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 5) Os alunos consideraram bastante relevante e efetivo o trabalho referente à Avaliação Institucional, concedendo 85% à soma de atributos “bom” e “ótimo” no agregado das cinco questões a ela relativas, melhor que no ano anterior.

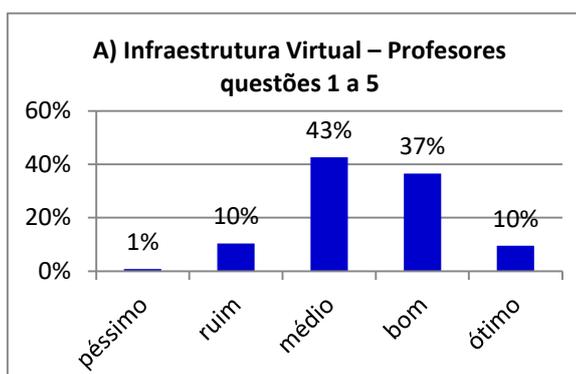
péssimo	0%
ruim	2%
médio	13%
bom	52%
ótimo	33%



QUESTÕES 16 a 20 – Avaliação Institucional – Alunos		
EXCELENTE	2%	2 piores atributos
EXCELENTE	85%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 6) A opinião dos professores quanto à Infraestrutura Virtual é de que esta não se mostra satisfatória, somando apenas 47% de conceitos “bom” e “ótimo” nas cinco questões a ela referentes, mostrando piora em relação 2020.

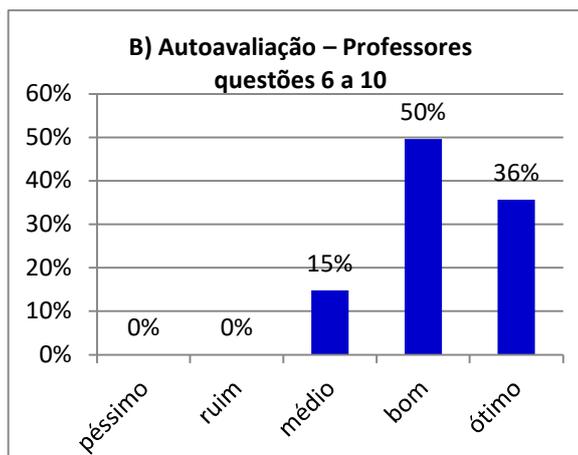
péssimo	1%
ruim	10%
médio	43%
bom	37%
ótimo	10%



QUESTÕES 1 a 5 – Infraestrutura Virtual – Professores		
ALERTA	11%	2 piores atributos
GRAVE	47%	2 melhores atributos
GRAVE		

7) Os professores atribuem-se elevados conceitos, atingindo 86% na soma dos atributos “bom” e “ótimo” nas questões de autoavaliação.

péssimo	0%
ruim	0%
médio	15%
bom	50%
ótimo	36%



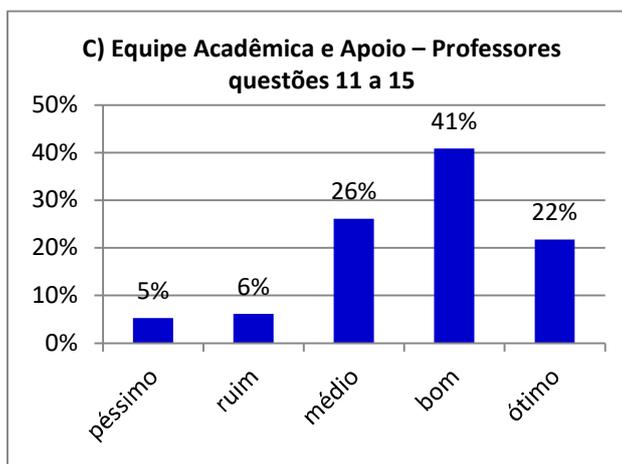
QUESTÕES 6 a 10 – Autoavaliação – Professores

EXCELENTE	0%	2 piores atributos
EXCELENTE	86%	2 melhores atributos

EXCELENTE

8) A avaliação, pelos professores, das questões relacionadas à Equipe Acadêmica mostra-se satisfatória, somando 63% de conceitos “bom” e “ótimo”, em nível semelhante ao apresentado em 2020.

péssimo	5%
ruim	6%
médio	26%
bom	41%
ótimo	22%



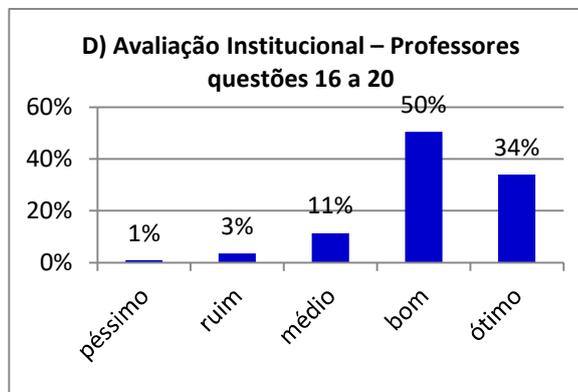
QUESTÕES 11 a 15 – Equipe Acadêmica e Apoio – Professores

ALERTA	11%	2 piores atributos
ALERTA	63%	2 melhores atributos

ALERTA

- 9) Os professores consideraram bastante relevante e efetivo o trabalho referente à Avaliação Institucional, atribuindo 84% à soma de atributos “bom” e “ótimo” no agregado das cinco questões a ela relativas, semelhantemente a 2020.

péssimo	1%
ruim	3%
médio	11%
bom	50%
ótimo	34%



QUESTÕES 16 a 20 – Avaliação Institucional – Professores		
EXCELENTE	4%	2 piores atributos
EXCELENTE	84%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As questões de avaliação institucional referentes à infraestrutura, ao relacionamento e convivência, e outros aspectos gerais, embora tenham apresentado resultados razoáveis e positivos, registram taxas que demandam atenção e sugerem amplas melhorias. Dentre elas:

- Estímulo aos alunos para ações de extensão, e oferta de atividades extracurriculares.
- Ações para inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida.
- Participação mais atuante de representantes do corpo discente nas decisões dos órgãos colegiados.
- Conhecimento do funcionário técnico-administrativo a respeito do funcionamento da Instituição, e reconhecimento, por ela, do seu trabalho.

Permanecem as circunstâncias negativas e dificuldades descritas em relatórios anteriores, incluindo-se as graves consequências advindas da pandemia em curso desde os primeiros meses de 2020.

Essa situação por que passa a FPL, com escassez de recursos para cumprimento de obrigações em relação aos professores e colaboradores técnico-administrativos, gera apreensão, embora a atuação da nova diretoria, em grande esforço de gestão e com transparência, tenha conseguido reduzir significativamente o déficit mensal que vinha se acumulando temerariamente até 2020.

A FPL manteve-se no esforço para dar continuidade e aperfeiçoar os serviços prestados, a sua infraestrutura, sua rede de relacionamento com o mercado e a sociedade, e tem buscado ampliar a sua atuação pelo oferecimento de novos cursos.

Permanecem, no entanto, no segmento discente, as dificuldades em consequência da crise causada pela pandemia e pela conjuntura político-econômica e administrativa nacional, dificultando esse esforço, por afetar o crescimento em geral e as condições de trabalho das famílias dos alunos e o seu poder aquisitivo. É patente a opção pelos potenciais futuros alunos da sobrevivência e do emprego em detrimento da demanda pelo ensino. Continua alta a inadimplência dos atuais alunos, e a pequena entrada de novos estudantes faz com que a situação financeira da Instituição se agrave.

Os atuais professores e funcionários, vários deles voluntários e abnegados, além de pessoas da comunidade, dispuseram-se a contribuir de diversas maneiras com a Instituição, expondo ideias, propondo ações de recuperação e elaborando projetos para enfrentar as enormes barreiras que sobrevieram à Instituição nos anos recentes, muitas delas como consequências da conjuntura externa.

Como já mencionado, tem-se realizado uma reestruturação financeira, acadêmica e de gestão. É grande a confiança de que a Instituição superará os enormes obstáculos, e avançará rumo a uma estabilidade para prestar os serviços de qualidade no cumprimento de sua missão.

É certo que a Instituição não deve eximir-se da responsabilidade de atuar em questões de estrutura e ambientes de estudo, atualmente necessários, e mesmo indispensáveis às aulas virtuais, bem como na análise e reformulações de planos de curso, currículos e práticas de ensino que permitam avanços na formação profissional de seus alunos.

A CPA prossegue elaborando o plano de trabalho que lhe cabe, visando atualizar-se continuamente, e procurando atender às solicitações de toda a comunidade constituinte da FPL.