



Segundo Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2019

Faculdade Pedro Leopoldo

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Coordenadoria de Gestão da Avaliação - COGEAV

Equipe Técnica / Elaboração do Relatório

Nízio Geraldo dos Santos

Catarina Capella Silva

Iolanda Fernandes Ramos

PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO: Ernani Cruz Laender

DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS: Walter Moreira Rocha

DIRETORIA GERAL: Carlos Alberto Portela da Silva

PRESIDENTE DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO: Nízio Geraldo
dos Santos

PROCURADORA INSTITUCIONAL: Catarina Capella Silva

SUMÁRIO

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO:	4
1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO	4
2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS	5
3. DESENVOLVIMENTO.....	6
– Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	6
– Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	7
– Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	8
– Eixo 4: Políticas de Gestão	11
– Eixo 5: Infraestrutura Física.....	13
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	13
5. Destaques da Autoavaliação Institucional da Faculdade Pedro Leopoldo.....	14

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO:

Nome da IES: Faculdade Pedro Leopoldo

Código: 4218

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade

Estado: Minas Gerais

Município: Pedro Leopoldo

1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO

Em 28 de novembro de 2012, o Sr. Diretor da Faculdade Pedro Leopoldo, Carlos Alberto Portela da Silva, no uso de suas atribuições, fez publicar a Portaria 04/2012, que instituiu a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Pedro Leopoldo - FPL.

As atribuições e demais normas para o funcionamento da CPA constam do seu atual Regulamento Interno, vigente desde 17 de agosto de 2016.

A mais recente Comissão Própria de Avaliação foi nomeada através da Portaria 05/2017, de 01/11/2017, constituindo-se dos membros elencados na tabela a seguir.

Componentes da CPA

Segmento	Representante	Suplente
Presidente da CPA	Nízio Geraldo dos Santos	
Professores da Graduação	Cláudio Mendes	Samuel Alves de Freitas
Professores da Pós-graduação	José Antônio Sousa Neto	Wanderley Ramalho
Alunos	Cíntia Zscaber	Erick Silva
Funcionários	Fernando da Silva Torres	Luciene Figueiredo Soares
Funcionários	Iolanda Fernandes Ramos	
Sociedade Civil	Isabel Cecília Oliveira Lopes	Thiago Felipe Tavares

O presente relatório apresenta os resultados de destaque referentes ao ano de 2019, e tem por objetivo contribuir para a melhoria do padrão de qualidade da Instituição.

Prosseguem as adequações necessárias ao bom andamento do processo de autoavaliação, atendendo às modificações determinadas pela Nota Técnica nº 65 para o formato do relatório da Avaliação Institucional, e às normatizações recentes, estando a CPA atenta aos novos instrumentos de avaliação.

Destacaremos a seguir a análise dos Eixos especificados no instrumento de avaliação.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

No processo de Autoavaliação Institucional da Faculdade Pedro Leopoldo referente ao ano de 2019, foram usados, para coleta de informações, questionários específicos para alunos, professores e colaboradores. Subsídios também foram buscados na leitura e análise dos seguintes documentos: Projeto Pedagógico Institucional - PPI; Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; Regimento; atas dos Núcleos Docentes Estruturantes, atas dos colegiados de curso e do conselho gestor, relatórios de avaliação externa, relatórios do ENADE, além de dados obtidos em relatórios e entrevistas com funcionários responsáveis por setores e coordenações.

Como é comum ocorrer, e tendo em vista os novos instrumentos de avaliação, em 2019 foram feitas revisões e alterações nos questionários, bem como nas planilhas e gráficos, por sugestões dos segmentos acadêmicos e pelos próprios membros da CPA. Permanece a apresentação qualitativa dos dados obtidos nas respostas, iniciada no ano de 2016, para as questões em que há pertinência, procurando-se uma padronização ampla, com o intuito de chegar-se a visualização e compreensão mais rápidas e objetivas dos resultados. Buscou-se também uma divulgação mais efetiva dos mesmos, que ainda precisa evoluir.

A partir da base de dados gerada pelo Sistema Acadêmico e de dados coletados através dos questionários elaborados especificamente para a Autoavaliação Institucional, utilizamos, para análise, o programa EXCEL. Os dados foram organizados em diversas tabelas, de acordo com o questionário adequado a cada segmento da Instituição. Selecionamos, então, as variáveis de interesse, obtendo os resultados consolidados. Ao final do presente relatório estão apresentados, na forma de tabelas, gráficos e da apresentação qualitativa citada, resultados gerais de destaque, válidos para a Instituição.

Os resultados permitem-nos a continuidade da sistematização dos dados em uma perspectiva comparada. Alguns dos aspectos considerados positivos ou negativos ocorreram como anteriormente, e outros surgiram como pontos a serem reforçados ou corrigidos.

Desses últimos, alguns tiveram sua solução encaminhada pela Direção da FPL, enquanto outros merecem reflexão e consideração mais planejada, e aguardam encaminhamento.

A CPA participou, em 2019, de avaliações institucionais bimestrais dos alunos do Mestrado em Administração, providenciando a aplicação da mesma forma informatizada, como também do levantamento de dados e da elaboração de planilhas e gráficos necessários à sua análise, com posterior envio à Coordenação e aos professores. Uma avaliação externa de conceito insuficiente levou à suspensão da entrada de novos alunos ao Mestrado em 2018, tendo a FPL oferecido recurso junto à CAPES, e a situação foi revertida. Novos alunos puderam ser admitidos a partir de 2019.

3. DESENVOLVIMENTO

– Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Realizar as metas, o Programa de Avaliação e Acompanhamento do Desempenho Institucional, fazendo-o efetivo, participativo e permanente, como preconiza a Lei 10.861/2004 instituída pelo SINAES.	Realização de metas instituídas pelo PAI, tais como reuniões da CPA, orientação, divulgação, sensibilização e realização de avaliação de questionários por todos os segmentos da IES, tabulação dos resultados e sua divulgação.	Participação em quantidade inferior a 2018, relativa a alunos e professores.	Participação ativa dos funcionários administrativos nas reuniões de sensibilização e orientação, e, em grande maioria, ao responderem o questionário.	
Elaborar revisão para aperfeiçoar os formulários de pesquisa de todos os segmentos da Instituição e os instrumentos de apresentação de resultados.	Revisões e alterações em todos os questionários, bem como nas planilhas e gráficos de apresentação de resultados.	Necessidade de revisão dos questionários.	Alterações aceitas.	

Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	Os resultados e os acompanhamentos das ações são divulgados nas reuniões com os servidores. Envio de relatórios individuais a professores e a setores, relatórios de cada curso aos coordenadores e diretores. Divulgação de resultados aos alunos através do site institucional e de banner.	A divulgação deve ser aprimorada, principalmente em relação aos alunos.	Manifestação de bom número de professores e coordenadores bem considerando a formatação e as informações obtidas através dos relatórios.	
--	---	---	--	--

– Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO1: A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Divulgar o PDI aos alunos, servidores e à comunidade.		Existência de parte da comunidade acadêmica que ainda necessita melhor conhecer o PDI.	Foi dada continuidade ao processo de divulgação do PDI na Instituição, assim como o constante acompanhamento das metas estabelecidas naquele documento.	
Melhorar a qualidade de ensino.	Manutenção do corpo docente qualificado.	IGC-3		
Analisar o relatório dos resultados do ENADE/2018.	Realizada a análise.	Constatação de algumas fragilidades e de sucessos da qualidade de ensino.	Algumas fragilidades permanecem.	
Dar continuidade à revisão do novo PDI para o processo de pedido de credenciamento.	Prosseguimento do projeto de revisão do PDI.		Participação regular da comunidade acadêmica.	

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Promover o SETEMBRO SOLIDÁRIO	Ações comunitárias: visita a asilos, distribuição de alimentos a instituições filantrópicas.		Humanização. Desenvolvimento de atividades socioculturais visando formar posturas críticas em todos os participantes.	
Incentivar a prática de atividades relacionadas à responsabilidade social.	Desafios para recolhimentos de doações.	Divulgação fraca	Solidariedade, caridade, cidadania.	Alimentos não perecíveis, roupas, calçados, brinquedos, utensílios domésticos.
Coordenar o PROJETO MINAS DOS SONHOS	Assistência a crianças e adolescentes de quatro cidades vizinhas à FPL: cursos profissionalizantes, oficinas diversas. Orientação psicopedagógica.	Reduzida integração com os setores da Instituição.	Participação ativa da Instituição em serviços de relevante responsabilidade social.	
Atuar com o DAJ itinerante	Assistência jurídica em cidades vizinhas.	Não ocorreu.		
Participar de ações e mobilizações em favor do meio ambiente.	Manutenção de coletas seletivas. Participação em conselhos municipais e estaduais de meio ambiente	Pouca interação com as entidades voltadas à preservação do meio ambiente. (ASCAPEL)	Coleta seletiva. Participação em conselhos municipais e estaduais de meio ambiente	

– Eixo 3: Políticas Acadêmicas
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS VOLTADAS AO ENSINO EXTENSÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	

Realizar a Semana de Gestão, Inovação e Sociedade.	Palestras e minicursos	Divulgação. Pouca visibilidade.	Interdisciplinaridade. Preparação para o mercado de trabalho. Ampliação da participação de empresas no evento. Apresentação de trabalhos dos alunos. Divulgação na imprensa local. Interação de alunos com profissionais da área. Desenvolvimento de atividades socioculturais visando formar posturas críticas em todos os participantes. Contribuição para formação acadêmica e profissional através do intercâmbio de experiências e conhecimentos.	
Realizar a Semana Jurídica	Palestras e minicursos.	Fraca participação dos alunos.	Preparação para o mercado de trabalho. Júri simulado. Palestras com juízes, desembargadores e advogados.	
Estimular parcerias com empresas.	Convênios de estágio com empresas da região		Oferta de estágios e empregos.	
Estimular a elaboração de artigos para publicação.	Revista de Gestão e Tecnologia. Revista Senso Crítico.	Publicação incipiente da revista Senso Crítico. Dificuldades iniciais de publicação: número reduzido de arquivos recebidos. Não houve divulgação.	Digitalização da revista Senso Crítico concluída.	Incipiente
Oferecer cursos de curta duração.	Cursos para capacitação de profissionais	Não houve.		

	na área de gestão.			
--	--------------------	--	--	--

PÓS-GRADUAÇÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Manter quadro docente capacitado.	Manutenção do corpo docente.		Professores capacitados.	
Incentivar os alunos da graduação a ingressarem nos cursos de pós-graduação da FPL.	Ampla divulgação dos cursos através do site, nas empresas, nas salas de aula, contato com egressos.	Pouca adesão aos cursos ofertados.	Manutenção da divulgação.	
Manter o bom resultado da avaliação da CAPES.	Captação de novos alunos		Objetivo atingido, com retorno de entrada de alunos	Mudanças positivas no programa do MPA.

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Incentivar o desenvolvimento de mecanismos de promoção e difusão cultural articulando comunidade acadêmica e local.	Atualização de informações no site da Faculdade.	Redução das atividades do setor de comunicação institucional e marketing.	Atualização frequente do site da FPL.	
Divulgar a imagem da Faculdade.	Divulgação em site, e na mídia falada e escrita.	Redução da divulgação.		
Fortalecimento da Ouvidoria da IES	Divulgação do horário de atendimento.		Resolução de problemas. Existem vários meios de acesso à Ouvidoria: site, caixa de atendimento de críticas e sugestões, atendimento presencial, e-mail.	

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Ofertar bolsas de estudos para alunos ingressantes.	Disponibilização de bolsas de estudos a alunos ingressantes e carentes.		Bolsa empresa, bolsa destaque acadêmico, bolsa egresso, FIES, bolsa família.	
Incentivar a permanência do aluno na FPL.	Financiamento próprio CredIES, e FIES	Processo burocrático.	Manutenção de crédito próprio.	
Incentivar a participação na organização e gestão da FPL.	Participação de discentes na nova composição da CPA e na composição de comissões técnicas e científicas dos eventos da IES.	Participação pouco ativa dos alunos.	Participação dos alunos em eventos e CPA. Participação em reunião anual para definição de valores de mensalidades.	
Manter a unidade de apoio psicopedagógico.	Atendimento realizado por psicopedagoga.		Atendimento ativo aos alunos.	
Criar meios de acompanhamento de egressos.		Acompanhamento eventual dos egressos da graduação. Pequena utilização do portal do egresso no site oficial.	Acompanhamento dos egressos do Mestrado	

– Eixo 4: Políticas de Gestão

DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA, APERFEIÇOAMENTO E CONDIÇÕES DE TRABALHO

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Capacitação dos docentes e dos funcionários.	Oferta de graduação e pós-graduação. Oferta de cursos de capacitação	Pequena oferta de cursos	Melhoria na qualificação de docentes.	

	para docentes.			
Realizar reuniões periódicas com o corpo técnico-administrativo.	Reuniões de direção e coordenação.	Poucas reuniões.		

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Realizar reuniões e eventos para avaliação de atividades promovidas pela FPL.	Reunião com coordenadores, docentes e corpo gestor para avaliação das atividades.	Poucas reuniões. Fracá presença dos convocados.		

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA:

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Planejar e gerir o orçamento de 2019.	Elaboração do orçamento financeiro e gerenciamento das receitas e despesas. Gerenciamento da inadimplência e descontos especiais para discentes. Monitoramento dos investimentos previstos.	Alto índice de evasão. Alto do índice de inadimplência.	Negociação individual de débitos de mensalidades.	
Conceder bolsas de estudo.	Continuação da concessão de bolsas para alunos dos cursos oferecidas pela FPL (responsabilidade social)		Adoção de ações necessárias para atender às necessidades da comunidade acadêmica.	
Melhorar a sustentabilidade financeira da Instituição.	Revisão da gestão e das condições financeiras.	Capacidade financeira fragilizada.		Chama a atenção a situação de dificuldade

				financeira da Mantenedora.
--	--	--	--	----------------------------

– Eixo 5: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7: INFRA-ESTRUTURA E RECURSOS DE APOIO

AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA	AÇÕES REALIZADAS	RESULTADOS ALCANÇADOS		OBSERVAÇÕES:
		FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	
Adequar a infraestrutura às necessidades acadêmicas e administrativas.	Atendimento às políticas de acessibilidade.	Ausência de salas de aula inovadoras contemplando as novas tecnologias.	Boa infraestrutura acadêmica e administrativa.	
Manter e expandir o acervo da Biblioteca.	Aquisição de livros para a Biblioteca		Manutenção da biblioteca virtual. Ampliação e renovação do acervo.	Todos os cursos.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A FPL esforça-se para manter e aperfeiçoar os serviços prestados, a sua infraestrutura, sua rede de relacionamento com o mercado e a sociedade, e busca ampliar a sua atuação pelo oferecimento de novos cursos. Houve um recrudescimento nas dificuldades advindas da conjuntura político-econômica e administrativa nacional recentemente, o que tem dificultado esse esforço, por afetar o crescimento em geral e as condições de trabalho das famílias dos alunos e o seu poder aquisitivo. Não é difícil inferir daí que muitos potenciais futuros alunos tenham optado por atividade premente de emprego e sobrevivência, em detrimento da demanda pelo ensino, além do aumento da evasão e da inadimplência. Em consequência, a situação financeira da Instituição agrava-se.

Não houve demanda para o curso de Ciências Contábeis em 2019.

Contudo, não se exige a Instituição de perceber a necessidade de atuar em questões de estrutura de sala de aula e ambientes de estudo, em análise e reformulações de currículos e práticas de ensino que permitam avanços na formação profissional de seus alunos.

A CPA, ciente das reformulações normativas e publicação dos novos instrumentos de avaliação, segue elaborando plano de trabalho visando atualizar-se continuamente, e atender a tais solicitações.

5. Destaques da Autoavaliação Institucional da Faculdade Pedro Leopoldo.

2019

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Mostramos, em algumas das páginas seguintes, com a utilização de tabelas, gráficos e apresentação qualitativa, alguns resultados mais gerais e de destaque, obtidos a partir da análise dos dados recolhidos das respostas dos questionários submetidos aos alunos, professores e funcionários técnico-administrativos da FPL.

As conclusões e a importância da Autoavaliação Institucional não se restringem a essa exposição, lembrando que todas as questões de aspectos individualizados, ou mesmo aquelas que indicam normalidade ou atendimento satisfatório, ora não mostradas, permitem-nos formar juízo de fragilidades e de potencialidades da Instituição, também contribuindo para continuidade de trabalho ou para alteração de rotas.

O questionário denominado “Alunos Avaliam Professores” apresentou questões destinadas não só a avaliar os professores em cada disciplina, mas a propiciar uma autoavaliação do aluno, e verificar a sua percepção a respeito da disciplina.

Tabela, gráfico e avaliação qualitativa de cada questão por disciplina constituíram relatórios enviados a professores, a coordenadores de curso e à Diretoria. Com formatos de mesmo padrão, relatórios gerais, envolvendo todas as disciplinas, foram encaminhados a coordenadores e diretores.

O questionário “Professores Avaliam Turmas” apresentou questões que permitiram conhecer aspectos de autoavaliação do professor, e da avaliação dele a respeito da disciplina e da turma. Aqui também, tabela, gráfico e avaliação qualitativa por questão e geral constituíram relatórios encaminhados às coordenações e à Diretoria.

Procedimentos análogos foram executados visando sintetizar uma a uma as respostas dos questionários “Avaliação Institucional-Alunos”, “Avaliação Institucional-Professores” e “Avaliação Institucional-Colaboradores”. Nestes, as questões versaram sobre a infraestrutura, os setores, a convivência, as relações de trabalho, dentre outros aspectos gerais.

Antes da apresentação prevista de alguns dos resultados gerais, exporemos os critérios de qualificação aplicados na grande maioria das questões de todos os questionários:

Para explicitar a qualificação, consideraremos a gradação dos conceitos “péssimo”, “ruim”, “bom” e “ótimo” como forma de generalização das respostas a fim de representar a maioria das questões de todos os questionários (além de uma opção “não sei, ou não se aplica”), tendo em conta que admitem esses atributos como alternativas, ou gradações análogas, tais como: de “muito baixo” a “muito alto”, de “não satisfatório” a “plenamente satisfatório”, dentre outras.

Agrupamos e somamos as percentagens obtidas em uma questão para os dois piores atributos (“2 PIORES”), assim como para os dois melhores (“2 MELHORES”), conferindo os conceitos “Grave”, “Alerta” e “Excelente” para a situação observada, conforme apresenta a tabela abaixo:

Critérios para qualificação de resultados

Atributos para alternativas	1ª SITUAÇÃO		Atributos para resultados				
	2 PIORES <	10%	EXCELENTE				
péssimo	10% =< 2 PIORES <	30%	ALERTA				
ruim	2 PIORES >=	30%	GRAVE				
bom	2ª SITUAÇÃO						
ótimo	2 MELHORES >=	80%	EXCELENTE				
não sei, ou não se aplica	50% =< 2 MELHORES <	80%	ALERTA				
	2 MELHORES <	50%	GRAVE				
<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">SITUAÇÃO RESULTANTE</td> <td>1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE</td> </tr> <tr> <td>2 atributos "ALERTA" = ALERTA</td> </tr> <tr> <td>Outros casos = EXCELENTE</td> </tr> </table>				SITUAÇÃO RESULTANTE	1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE	2 atributos "ALERTA" = ALERTA	Outros casos = EXCELENTE
SITUAÇÃO RESULTANTE	1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE						
	2 atributos "ALERTA" = ALERTA						
	Outros casos = EXCELENTE						

Obs.:

2 PIORES = soma das percentagens de "péssimo" e "ruim"

2 MELHORES = soma das percentagens de "bom" e "ótimo"

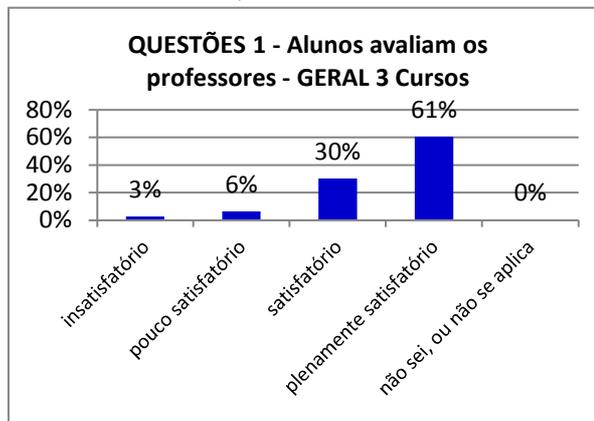
Na tabela, levamos em conta a SITUAÇÃO 1 e a SITUAÇÃO 2 para conceituar a “SITUAÇÃO RESULTANTE” de cada questão, adotando-a como:

- “GRAVE”, se ocorrer pelo menos um conceito “GRAVE” nas situações 1 e 2;
- “ALERTA”, se ocorrerem dois conceitos “ALERTA”;
- “EXCELENTE”, nos demais casos.

Seguem, agora, a apresentação e a análise de alguns resultados gerais.

- 1) Os dois melhores atributos, “satisfatório” e “plenamente satisfatório”, relativos às questões em que os alunos avaliam os professores, somam 91%, caracterizando que o corpo docente é reconhecidamente bem conceituado por eles. (Percentagem superior à do ano anterior – 88%.)

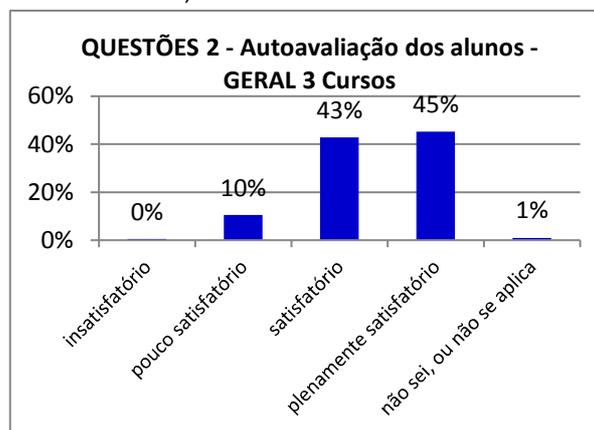
insatisfatório	3%
pouco satisfatório	6%
satisfatório	30%
plenamente satisfatório	61%
não sei, ou não se aplica	0%



QUESTÕES 1 - Alunos avaliam os professores - GERAL 3 Cursos		
EXCELENTE	9%	2 piores atributos
EXCELENTE	91%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 2) Os alunos atribuem-se conceitos preponderantemente bons, atingindo 88% de “satisfatório” e “plenamente satisfatório” nas questões de autoavaliação. (Mesma percentagem à do ano anterior – 88%)

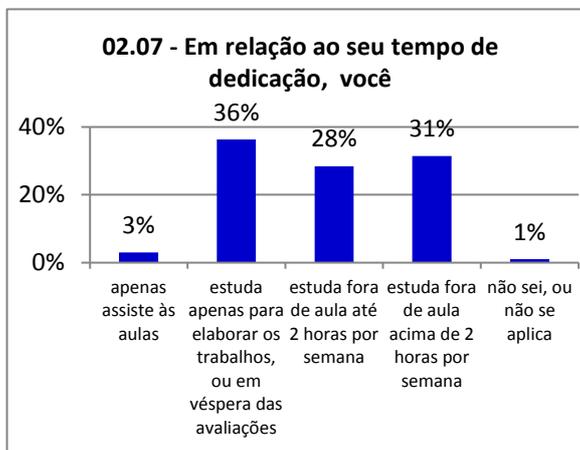
insatisfatório	0%
pouco satisfatório	10%
satisfatório	43%
plenamente satisfatório	45%
não sei, ou não se aplica	1%



QUESTÕES 2 - Autoavaliação dos alunos - GERAL 3 Cursos		
ALERTA	11%	2 piores atributos
EXCELENTE	88%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 3) Apesar do resultado da autoavaliação no item anterior ser um bom conceito, continua sendo contraditório e preocupante o reduzido tempo de dedicação dos alunos ao estudo; 68% informam não se dedicarem mais do que 2 horas semanais a cada disciplina, sendo que 39% só assistem às aulas ou apenas estudam em véspera de prova. (Percentagens um pouco melhores do que as do ano anterior – 80% e 50%.)

apenas assiste às aulas	3%
estuda apenas para elaborar os trabalhos, ou em véspera das avaliações	36%
estuda fora de aula até 2 horas por semana	28%
estuda fora de aula acima de 2 horas por semana	31%
não sei, ou não se aplica	1%



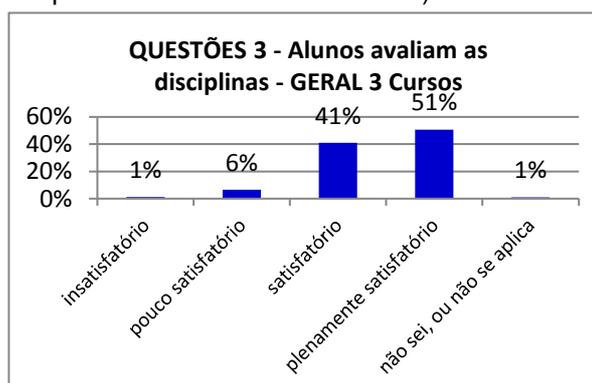
02.07 - Em relação ao seu tempo de dedicação, você

GRAVE	39%	2 piores atributos
ALERTA	60%	2 melhores atributos

GRAVE

- 4) A avaliação, pelos alunos, das questões relacionadas às disciplinas mostra-se bastante satisfatória, somando 91% de conceitos “satisfatório” e “plenamente satisfatório”. (Percentagem maior do que a do ano anterior – 87%.)

insatisfatório	1%
pouco satisfatório	6%
satisfatório	41%
plenamente satisfatório	51%
não sei, ou não se aplica	1%



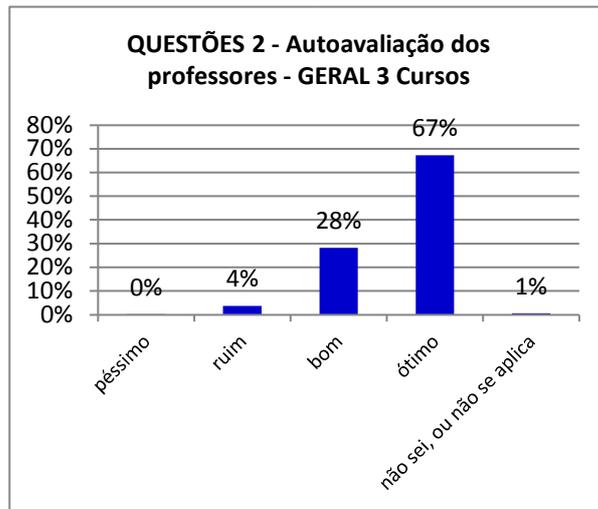
QUESTÕES 3 - Alunos avaliam as disciplinas - GERAL 3 Cursos

EXCELENTE	08%	2 piores atributos
EXCELENTE	91%	2 melhores atributos

EXCELENTE

- 5) Os professores atribuem-se elevadíssimos conceitos, atingindo 96% de “bom” e “ótimo” nas questões de autoavaliação. (Percentagem próxima à do ano anterior – 95%.)

péssimo	0%
ruim	4%
bom	28%
ótimo	67%
não sei, ou não se aplica	1%

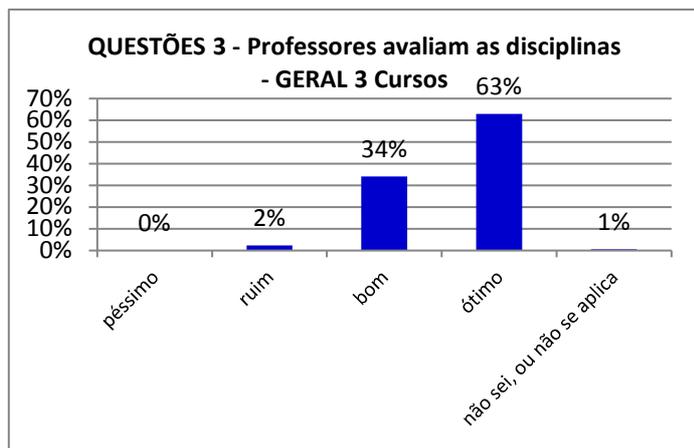


QUESTÕES 2 - Autoavaliação dos professores - GERAL 3 Cursos

EXCELENTE	4%	2 piores atributos
EXCELENTE	96%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 6) A avaliação, pelos professores, das questões relacionadas às disciplinas mostra-se satisfatória, somando 97% de conceitos “bom” e “ótimo”. (Percentagem superior à do ano anterior – 93%.)

péssimo	0%
ruim	2%
bom	34%
ótimo	63%
não sei, ou não se aplica	1%

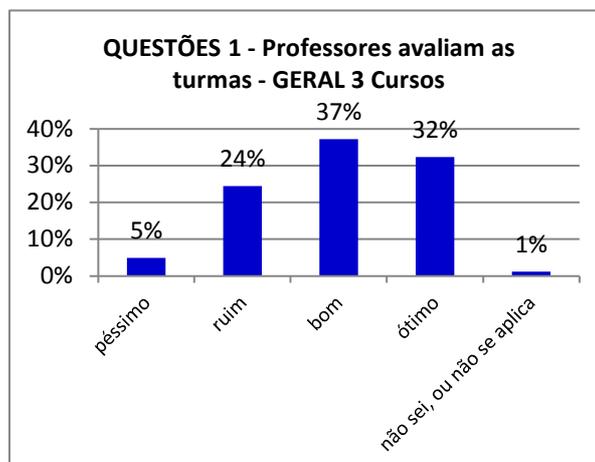


QUESTÕES 3 - Professores avaliam as disciplinas - GERAL 3 Cursos

EXCELENTE	2%	2 piores atributos
EXCELENTE	97%	2 melhores atributos
EXCELENTE		

- 7) Os atributos “bom” e “ótimo”, relativos às questões em que os professores avaliam as turmas, somam 70%, percentagem melhor que a do ano anterior – 57%, e houve redução nos dois piores atributos, de 40% para 29%.

péssimo	5%
ruim	24%
bom	37%
ótimo	32%
não sei, ou não se aplica	1%

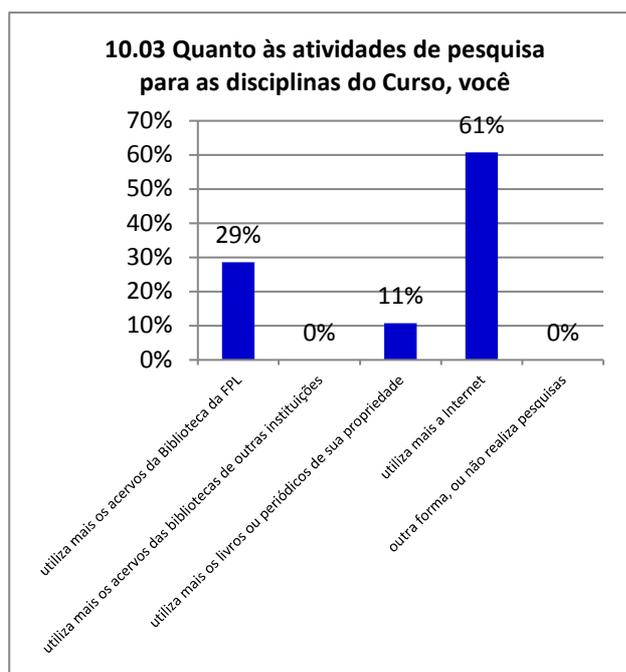


QUESTÕES 1 - Professores avaliam as turmas - GERAL 3 Cursos

ALERTA	29%	2 piores atributos
ALERTA	70%	2 melhores atributos
ALERTA		

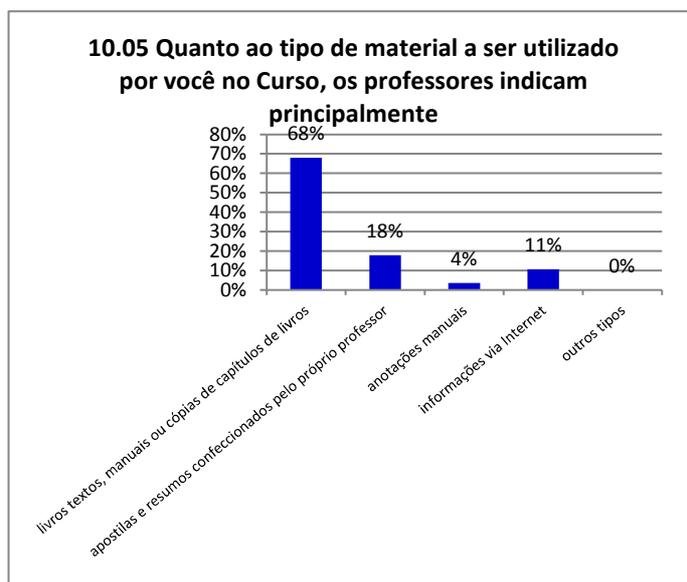
- 8) Constata-se que 61% dos alunos que responderam a Avaliação afirmam que o meio que mais utilizam para fazer pesquisas é a Internet. (Percentagem um pouco menor do que a do ano anterior – 67%.)

utiliza mais os acervos da Biblioteca da FPL	29%
utiliza mais os acervos das bibliotecas de outras instituições	0%
utiliza mais os livros ou periódicos de sua propriedade	11%
utiliza mais a Internet	61%
outra forma, ou não realiza pesquisas	0%



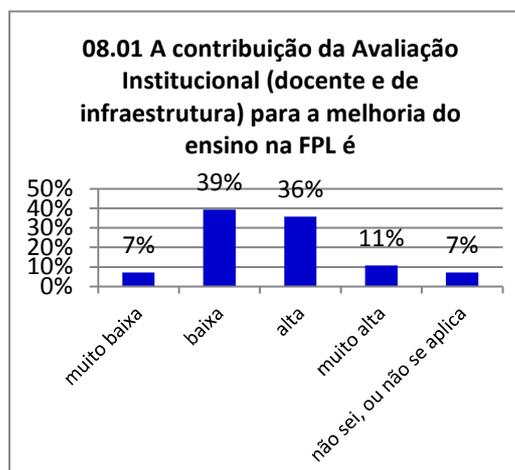
- 9) Contrariamente ao resultado do item anterior, apenas 11% dos alunos dizem que os professores indicam principalmente a Internet como fonte informação. (Percentagem próxima à do ano anterior – 8%.)

livros textos, manuais ou cópias de capítulos de livros	68%
apostilas e resumos confeccionados pelo próprio professor	18%
anotações manuais	4%
informações via Internet	11%
outros tipos	0%



- 10) Os alunos não atribuem grande relevância ao trabalho da CPA para a efetiva melhoria do ensino na Instituição; somente 46% indicam “alta” ou “muito alta”. Isto enseja análise para buscar os motivos, seja nos resultados das próprias avaliações, na divulgação dos resultados, ou na verificação de atendimento ou não das demandas. (Percentagem inferior à do ano anterior – 57%.)

muito baixa	7%
baixa	39%
alta	36%
muito alta	11%
não sei, ou não se aplica	7%



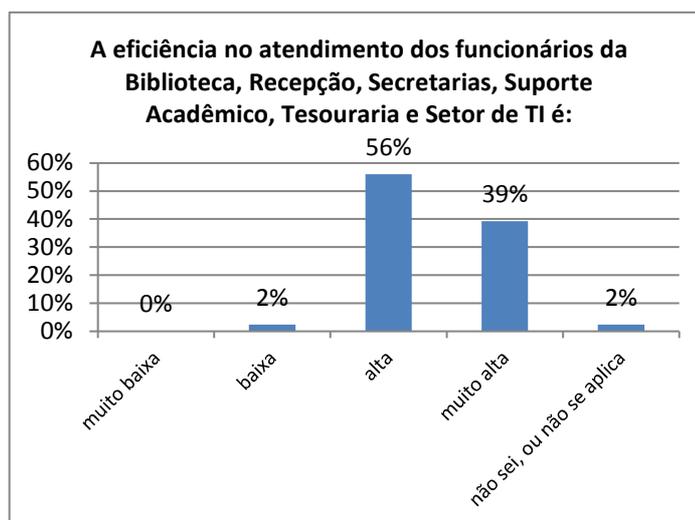
08.01 A contribuição da Avaliação Institucional (docente e de infraestrutura) para a melhoria do ensino na FPL é

GRAVE	46%	2 piores atributos
GRAVE	46%	2 melhores atributos

GRAVE

11) Com percentagem de 95% para as alternativas “alta” e “muito alta”, é expressiva e digna de nota a eficiência de atendimento aos alunos que presta o pessoal dos setores Biblioteca, Recepção, Secretarias, Suporte Acadêmico, Tesouraria e Setor de TI, todos com excelentes resultados, e, globalmente, apresentando a qualificação a seguir. (Percentagem bem superior à do ano anterior – 92%.)

muito baixa	0%
baixa	2%
média	56%
alta	39%
muito alta	2%



04.07 a 04.12 A eficiência no atendimento dos funcionários da Biblioteca, Recepção, Secretarias, Suporte Acadêmico, Tesouraria e Setor de TI é:

EXCELENTE	2%	2 piores atributos
EXCELENTE	95%	2 melhores atributos

EXCELENTE

As questões de avaliação institucional referentes à infraestrutura, ao relacionamento e convivência, e outros aspectos gerais, embora tenham apresentado vários resultados razoáveis e positivos, registram algumas taxas que demandam atenção e sugerem melhorias. Dentre elas:

- Condições de segurança.
- Estímulo aos alunos para ações de extensão e oferta de atividades extracurriculares.
- Ações para inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida.

- Participação de representantes do corpo discente nas decisões dos órgãos colegiados.
- Mais troca de experiências e integração entre os funcionários técnico-administrativos dos diversos setores, assim como entre os professores dos diversos cursos nos eventos direcionados à comunidade.
- Conhecimento do funcionário técnico-administrativo a respeito do funcionamento da Instituição, e reconhecimento, por ela, do seu trabalho.