



Terceiro Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2020

Faculdade Pedro Leopoldo

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Coordenadoria de Gestão da Avaliação - COGEAV

Equipe Técnica / Elaboração do Relatório

Nízio Geraldo dos Santos

Catarina Capella Silva

Iolanda Fernandes Ramos

PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO: Ernani Cruz Laender

DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS: Walter Moreira Rocha

DIRETORIA GERAL: Carlos Alberto Portela da Silva

PRESIDENTE DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO: Nízio Geraldo
dos Santos

PROCURADORA INSTITUCIONAL: Catarina Capella Silva

SUMÁRIO

| | |
|---|----|
| 1. DADOS DA INSTITUIÇÃO: | 4 |
| 1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO | 4 |
| 2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS | 6 |
| 3. DESENVOLVIMENTO..... | 7 |
| – Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional..... | 7 |
| – Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | 8 |
| – Eixo 3: Políticas Acadêmicas..... | 10 |
| – Eixo 4: Políticas de Gestão | 13 |
| – Eixo 5: Infraestrutura Física..... | 15 |
| 4. DESTAQUES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO. | 16 |
| 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS | 23 |

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO:

Nome da IES: Faculdade Pedro Leopoldo

Código: 4218

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos - Faculdade

Estado: Minas Gerais

Município: Pedro Leopoldo

1.1 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO

Em 28 de novembro de 2012, o Sr. Diretor da Faculdade Pedro Leopoldo, Carlos Alberto Portela da Silva, no uso de suas atribuições, fez publicar a Portaria 04/2012, que instituiu a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Pedro Leopoldo - FPL.

As atribuições e demais normas para o funcionamento da CPA constam do seu atual Regulamento Interno, vigente desde 25 de outubro de 2019, que se sustenta nos seguintes objetivos:

1. Avaliar todos os aspectos e elementos da Instituição.
2. Respeitar a identidade da Instituição.
3. Respeitar as diferenças e divergências existentes na Instituição.
4. Conhecer para melhorar e não para punir, subsidiando a gestão acadêmica com informações importantes para o planejamento.
5. Acompanhar o estudo e encaminhamento das ações propostas.
6. Dar retorno efetivo das informações coletadas e das ações implementadas para toda a comunidade acadêmica.

Para a estruturação da Avaliação Institucional, foi considerado um conjunto de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, dinâmico, continuamente reavaliado e adequado para que o processo de avaliação seja efetivamente proveitoso à Instituição. Além disso, na elaboração desses indicadores, são incluídos aqueles aspectos considerados pelos organismos externos de avaliação para reconhecimento e renovação de cursos e inseridos nas dimensões consideradas pela avaliação externa, com base no SINAES.

A Avaliação Institucional engloba todos os segmentos da Instituição: diretores, discentes e docentes da graduação e pós-graduação, funcionários técnico administrativos e representantes da sociedade civil.

Os instrumentos de avaliação são questionários específicos para cada um dos segmentos e metodologias qualitativas quando necessárias. O objetivo é que cada membro da Instituição a avalie a partir de sua inserção específica e seja também, desse modo, avaliado. Docentes, funcionários técnico-administrativos, coordenadores e diretores são global e individualmente avaliados. Do mesmo modo, os aspectos infra estruturais e político-pedagógicos são avaliados.

A participação de todos (professores, alunos e funcionários) é muito importante, pois esse é o momento de refletir, avaliar, criticar e propor mudanças, visando sempre à qualidade do trabalho desenvolvido pela FPL. A CPA tem caráter deliberativo e sua função é definir a política e o processo de avaliação na Instituição. Seus membros têm mandato de dois anos, assim como os membros da COGEAV, que é seu órgão executivo.

Ao montar seu processo de Avaliação Institucional, a Direção Geral da FPL constituiu a Coordenadoria de Gestão da Avaliação (COGEAV), com função executiva e gestora, que teve como primeira tarefa conduzir o processo de instituição da CPA. Por meio de reuniões realizadas por segmento, que elegeram os representantes de professores, funcionários e alunos, foi constituída a CPA.

A CPA-FPL é integrada pelos seguintes membros:

- o presidente da CPA;
- um representante do corpo docente da graduação, exceto coordenador;
- um representante do corpo docente da Pós-graduação stricto sensu
- dois representantes dos funcionários técnico-administrativos
- um representante do corpo discente da FPL, e
- um representante da sociedade civil organizada.

A mais recente Comissão Própria de Avaliação foi nomeada através da Portaria 04/2020, de 22/02/2020, constituindo-se dos membros elencados na tabela a seguir.

Componentes da CPA

| Segmento | Representante | Suplente |
|------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Presidente da CPA | Nízio Geraldo dos Santos | |
| Professores da Graduação | Cláudio Mendes | Aloísio Vilaça |
| Professores da Pós-graduação | José Antônio Sousa Neto | Wanderley Ramalho |
| Alunos | Luis Sergio Saraiva | |
| Funcionários | Diego Henrique Xavier | Higor Rodrigues Costa |
| Funcionários | Iolanda Fernandes Ramos | |
| Sociedade Civil | Isabel Cecília Oliveira Lopes | |

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório apresenta os resultados de destaque referentes ao ano de 2020, e busca contribuir para a melhoria do padrão de qualidade da Instituição.

O ano de 2020, por vários acontecimentos em escala mundial, consequências principalmente da pandemia, trouxe desestabilizações, retrocessos e dificuldades de difícil superação em quase todos os setores da vida nacional e, obviamente, isto acarretou sensível impacto na FPL. Além disso, e mesmo antes desses fatos, já se observava um agravamento da situação da Instituição quanto às questões financeiras, de evasão de alunos e de inadimplência, acentuado sobremaneira pela conjuntura externa.

Ainda assim, a CPA procurou realizar o seu trabalho com objetividade e transparência, visando retratar a árdua realidade, mas principalmente trazendo orientações surgidas a partir da autoavaliação institucional, e, claro, procurando atender às determinações da Nota técnica no 65.

Como em processos anteriores de Autoavaliação Institucional da Faculdade Pedro Leopoldo, foram usados, em 2020, para coleta de informações, questionários específicos para alunos, professores e colaboradores. Subsídios também foram buscados na leitura e análise dos seguintes documentos: Projeto Pedagógico Institucional - PPI; Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; Regimento; atas dos Núcleos Docentes Estruturantes, atas dos colegiados de curso e do conselho gestor, relatórios de avaliação externa, relatórios do ENADE, além de dados obtidos em relatórios e entrevistas com funcionários responsáveis por setores e coordenações.

Realizaram-se em 2020 revisões e alterações nos questionários, bem como nas planilhas e gráficos, por sugestões dos segmentos acadêmicos e pelos próprios membros da CPA, adotando-se um menor número de questões que, por sua vez, foram adaptadas e compatibilizadas com a situação de obrigatoriedade temporária do ensino à distância que se fez necessário, inesperadamente, a partir de março. Permanece a apresentação qualitativa dos dados obtidos nas respostas, já estabelecida em anos anteriores, para as questões em que há pertinência, mantendo-se a padronização ampla e costumeira, com o propósito de facilitar a visualização e compreensão de forma mais rápida e objetiva dos resultados. A divulgação de resultados tornou-se mais trabalhosa, devido aos contratempos citados.

A partir da base de dados coletados através dos questionários elaborados especificamente para a Autoavaliação Institucional, utilizamos, para análise, o

programa EXCEL. Os dados foram organizados em diversas tabelas, de acordo com o questionário adequado a cada segmento da Instituição. Seleccionamos, então, as variáveis de interesse, obtendo os resultados consolidados. Ao final do presente relatório estão apresentados, na forma de tabelas, gráficos e da apresentação qualitativa mencionada, resultados gerais de destaque, válidos para a Instituição.

A continuidade na forma de sistematização e apresentação dos dados permitiu a continuidade da sistematização comparada em relação a resultados anteriores. Houve a constatação de aspectos positivos e negativos recorrentes, e outros surgiram como pontos a serem reforçados ou corrigidos.

Tudo que se mostrou relevante, positivamente ou negativamente, foi encaminhado à Direção da FPL e às coordenações para conhecimento e tomada de posições, merecendo reflexão e consideração em encaminhamentos e planejamentos.

A CPA participou, em 2020, de avaliações institucionais bimestrais dos alunos do Mestrado em Administração até o segundo bimestre, providenciando a aplicação da mesma forma informatizada, do levantamento de dados e da elaboração de planilhas e gráficos necessários à sua análise, com posterior envio à Coordenação e aos professores.

3. DESENVOLVIMENTO

Destacaremos a seguir a análise dos Eixos especificados no instrumento de avaliação.

– Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|--|---|---|-----------------|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Realizar as metas, o Programa de Avaliação e Acompanhamento do Desempenho Institucional, fazendo-o efetivo, participativo e permanente, como preconiza a Lei 10.861/2004 | Realização de metas instituídas pelo PAI, tais como reuniões da CPA, orientação, divulgação, sensibilização e realização de avaliação de questionários por todos os | Participação em quantidade inferior a 2019, relativa a alunos, professores e funcionários | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| instituída pelo SINAES. | segmentos da IES, tabulação dos resultados e sua divulgação. | | | |
| Elaborar revisão para aperfeiçoar os formulários de pesquisa de todos os segmentos da Instituição e os instrumentos de apresentação de resultados. | Revisões e alterações em todos os questionários, diante da súbita mudança de atuação acadêmica, com a obrigatoriedade de atividades à distância. | Necessidade de revisão dos questionários, diante da inédita situação conjuntural desde o início de 2020. | Alterações realizadas e aceitas. | |
| Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional. | Os resultados e os acompanhamentos das ações são divulgados nas reuniões com os servidores. Envio de relatórios individuais a professores e a setores, relatórios de cada curso aos coordenadores e diretores. Divulgação de resultados aos alunos através do site institucional. | A divulgação deve ser aprimorada, principalmente em relação aos alunos. A divulgação foi dificultada pelas súbitas mudanças a que todos foram submetidos no decorrer de 2020. | Manifestação de alunos e professores no sentido da concordância com as alterações propostas e estabelecidas nos questionários. | |

– Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO1: A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---|-------------------------------------|--|---|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Divulgar o PDI aos alunos, servidores e à comunidade. | Divulgação pelo site institucional. | Existência de parte da comunidade que ainda necessita melhor conhecer o PDI. | Foi dada continuidade ao processo de divulgação do PDI na Instituição, assim como o constante acompanhamento das metas estabelecidas naquele documento. | |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Melhorar a qualidade de ensino. | Manutenção do corpo docente qualificado. | IGC-3 | Foi mantido o corpo docente, e intensificada a utilização das ferramentas tecnológicas no processo de ensino aprendizagem. | |
| Analisar o relatório dos resultados do ENADE/2019. | Realizada a análise. | Constatação de algumas fragilidades e de sucessos da qualidade de ensino. | Aproveitamento de novas ferramentas e o uso de material de trabalho digital, para superar as dificuldades antes existentes e apontadas nos relatórios da CPA. | |
| Dar continuidade à revisão do novo PDI para o processo de pedido de credenciamento. | Prosseguimento do projeto de revisão do PDI. | Não houve prosseguimento, aguardando complementação. | Previsão de prosseguimento com o início de uma nova Direção na IES em 2021. | Criação da Comissão de Apoio Pedagógico para ajudar na revisão. |

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|--|--|---|--|--|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Promover o SETEMBRO SOLIDÁRIO | Ações comunitárias: visita a asilos, distribuição de alimentos a instituições filantrópicas. | Restrições administrativas pelo Poder Público em face da Covid-19. | Humanização. Desenvolvimento de atividades socioculturais visando formar posturas críticas em todos os participantes. | |
| Incentivar a prática de atividades relacionadas à responsabilidade social. | Desafios para recolhimentos de doações. | Divulgação comprometida com o momento econômico do país. | Solidariedade, caridade, cidadania. | Alimentos não perecíveis, roupas, calçados, brinquedos, utensílios domésticos. |
| Coordenar o PROJETO MINAS DOS SONHOS | Assistência a crianças e adolescentes de quatro cidades vizinhas à FPL: cursos | Reduzida integração com os setores da Instituição e suspensão do programa pelas | Participação ativa da Instituição em serviços de relevante responsabilidade social. | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | profissionalizantes, oficinas diversas. Orientação psicopedagógica. | prefeituras devido a Covid-19. | | |
| Atuar com o DAJ itinerante | Assistência jurídica em cidades vizinhas. | Não ocorreu devido aos impedimentos decorrentes da pandemia. | A retomada ocorrerá após a vacinação em escala da população. | |
| Participar de ações e mobilizações em favor do meio ambiente. | Manutenção de coletas seletivas. Participação em conselhos municipais e estaduais de meio ambiente | Pouca interação com as entidades voltadas à preservação do meio ambiente. (ASCAPEL) | Coleta seletiva. Participação em conselhos municipais e estaduais de meio ambiente | |
| Realizar encontro semestral para tratar dos impactos à saúde física e mental no período da pandemia. | Realização, em cada semestre, de um encontro entre alunos, professores e convidados para discutir e tratar dos impactos a saúde física e mental no período de pandemia. | | Boa participação, receptividade e aprovação pelos participantes. | |

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS VOLTADAS AO ENSINO EXTENSÃO:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|--|-------------------------|------------------------------------|--|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Realizar a Semana de Gestão, Inovação e Sociedade. | Palestras e minicursos. | Divulgação com pouca visibilidade. | <p>Interdisciplinaridade. Preparação para o mercado de trabalho.</p> <p>Ampliação da participação de empresas no evento. Apresentação de trabalhos dos alunos. Divulgação na imprensa local.</p> <p>Interação de alunos com profissionais da área.</p> <p>Desenvolvimento de atividades socioculturais</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | | visando formar posturas críticas em todos os participantes. Contribuição para formação acadêmica e profissional através do intercâmbio de experiências e conhecimentos. | |
| Realizar a Semana Jurídica | Palestras e minicursos. | Fraca participação dos alunos. | Preparação para o mercado de trabalho. Júri simulado. Palestras com juízes, desembargadores e advogados. | |
| Estimular parcerias com empresas. | Convênios de estágio com empresas da região | Limitação de acesso direto às empresas devido às restrições de distanciamento aplicadas pelo Poder Público. | Oferta de estágios e empregos. | |
| Estimular a elaboração de artigos para publicação. | Revista de Gestão e Tecnologia. Revista Senso Crítico. | Publicação incipiente da revista Senso Crítico. Dificuldades iniciais de publicação: número reduzido de arquivos recebidos. Não houve divulgação. | Digitalização da revista Senso Crítico concluída. | |
| Oferecer cursos de curta duração. | Realização da “Semana de Cursos de Gestão” de forma remota com o tema “Programação Neolinguística Aplicada a Negócios” | | Intensa participação dos alunos. | |

PÓS-GRADUAÇÃO:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---|---|---|--|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Manter quadro docente capacitado. | Manutenção do corpo docente. | Não houve. | Professores capacitados. | |
| Incentivar os alunos da graduação a ingressarem nos cursos de pós-graduação da FPL. | Ampla divulgação dos cursos através do site, nas empresas, nas salas de aula, contato com egressos. | Pouca adesão aos cursos ofertados. | Manutenção da divulgação. | |
| Manter o bom resultado da avaliação da CAPES. | Captação de novos alunos | Impactos financeiros no público alvo pela Covid-19. | Objetivo atingido, com retorno de entrada de alunos. Mudanças positivas no programa do MPA. | |

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---|--|---|--|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Incentivar o desenvolvimento de mecanismos de promoção e difusão cultural articulando comunidade acadêmica e local. | Atualização de informações no site da Faculdade. | Redução das atividades do setor de comunicação institucional e marketing. | Atualização frequente do site da FPL. | |
| Divulgar a imagem da Faculdade. | Divulgação em site, e na mídia falada e escrita. | Redução da divulgação. | Divulgação em redes sociais, fora da mídia convencional. | |
| Fortalecimento da Ouvidoria da IES | Divulgação do horário de atendimento. | Baixa participação do público. | Resolução de problemas. Existem vários meios de acesso à Ouvidoria: site, caixa de atendimento de críticas e sugestões, atendimento presencial, e-mail. | |

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---|---|---|---|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Ofertar bolsas de estudos para alunos ingressantes. | Disponibilização de bolsas de estudos a alunos ingressantes e carentes. | | Bolsa empresa, bolsa destaque acadêmico, bolsa egresso, FIES, bolsa família. | |
| Incentivar a permanência do aluno na FPL. | Financiamento próprio CredIES, e FIES | Processo burocrático. | Manutenção de crédito próprio. | |
| Incentivar a participação na organização e gestão da FPL. | Participação de discentes na nova composição da CPA e na composição de comissões técnicas e científicas dos eventos da IES. | Participação pouco ativa dos alunos. | Participação dos alunos em eventos e CPA. Participação em reunião anual para definição de valores de mensalidades. | |
| Manter a unidade de apoio psicopedagógico. | Atendimento realizado por psicopedagoga. | Pouco engajamento dos professores no encaminhamento dos estudantes para atendimento. | Atendimento ativo aos alunos. | |
| Criar meios de acompanhamento de egressos. | | Acompanhamento eventual dos egressos da graduação. Pequena utilização do portal do egresso no site oficial. | Acompanhamento dos egressos do Mestrado | |

– Eixo 4: Políticas de Gestão
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA, APERFEIÇOAMENTO E CONDIÇÕES DE TRABALHO

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|--|--|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Capacitação dos docentes e dos funcionários. | Oferta de graduação e pós-graduação. Oferta de | Pequena oferta de cursos | Melhoria na qualificação de docentes. | Dificuldades financeiras. |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|------------------|--|--|
| | cursos de capacitação para docentes. | | | |
| Realizar reuniões periódicas com o corpo técnico-administrativo. | Reuniões de direção e coordenação. | Poucas reuniões. | | |

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---|---|--|---|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Realizar reuniões e eventos para avaliação de atividades promovidas pela FPL. | Reunião com coordenadores, docentes e corpo gestor para avaliação das atividades. | Poucas reuniões. Fracá presença dos convocados. | Melhoria do tempo e espaço com o uso das reuniões virtuais. | |

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA:

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|---------------------------------------|---|---|--|--------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Planejar e gerir o orçamento de 2020. | Elaboração do orçamento financeiro e gerenciamento das receitas e despesas. Gerenciamento da inadimplência e descontos especiais para discentes. Monitoramento dos investimentos previstos. | Alto índice de evasão. Alto do índice de inadimplência. | Negociação individual de débitos de mensalidades. Buscar por novos investidores na IES. | |
| Conceder bolsas de estudo. | Continuação da concessão de bolsas para alunos dos cursos oferecidas pela FPL (responsabilidade social) | Custo econômico elevado. | Adoção de ações necessárias para atender às necessidades da comunidade acadêmica. | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Melhorar a sustentabilidade financeira da Instituição. | Revisão da gestão e das condições financeiras. | Capacidade financeira acentuadamente fragilizada. | Reestruturação administrativa financeira. | Formação de um “Grupo de Apoio” constituído de professores, funcionários e pessoas da comunidade, para contribuir de diversas maneiras com a Instituição, expondo ideias, propondo ações de recuperação e elaborando projetos para enfrentar as enormes dificuldades surgidas ou intensificadas em 2020. |
|--|--|---|---|--|

– Eixo 5: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7: INFRA-ESTRUTURA E RECURSOS DE APOIO

| AÇÕES PROGRAMADAS NA PROPOSTA | AÇÕES REALIZADAS | RESULTADOS ALCANÇADOS | | OBSERVAÇÕES: |
|--|---|---|---|------------------|
| | | FRAGILIDADES | POTENCIALIDADES | |
| Adequar a infraestrutura às necessidades acadêmicas e administrativas. | Atendimento às políticas de acessibilidade. | Ausência de recursos que contemplem as novas tecnologias. | Boa infraestrutura acadêmica e administrativa. | |
| Manter e expandir o acervo da Biblioteca. | Aquisição de livros para a Biblioteca | | Manutenção da biblioteca virtual. Ampliação e renovação do acervo. | Todos os cursos. |

4. DESTAQUES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE PEDRO LEOPOLDO.

Apresentamos nas páginas seguintes, com a utilização de tabelas, gráficos e análise qualitativa, resultados gerais e de destaque, obtidos a partir da análise dos dados recolhidos das respostas dos questionários submetidos aos alunos, professores e funcionários técnico-administrativos da FPL.

As conclusões e a importância da Autoavaliação Institucional não se restringem a essa exposição, lembrando que todas as questões de aspectos individualizados, ou mesmo aquelas que indicam normalidade ou atendimento satisfatório, ora não mostradas, permitem-nos formar juízo de fragilidades e de potencialidades da Instituição, também contribuindo para continuidade de trabalho ou para alteração de rotas.

O questionário denominado “Alunos Avaliam Professores” apresentou questões destinadas não só a avaliar os professores em cada disciplina, mas a propiciar uma autoavaliação do aluno, e verificar a sua percepção a respeito da disciplina.

Tabela, gráfico e avaliação qualitativa de cada questão por disciplina constituíram relatórios enviados a professores, a coordenadores de curso e à Diretoria. Com formatos de mesmo padrão, relatórios gerais, envolvendo todas as disciplinas, foram encaminhados a coordenadores e diretores.

O questionário “Professores Avaliam Turmas” apresentou questões que permitiram conhecer aspectos de autoavaliação do professor, e da avaliação dele a respeito da disciplina e da turma. Aqui também, tabela, gráfico e avaliação qualitativa por questão e geral constituíram relatórios encaminhados às coordenações e à Diretoria.

Procedimentos análogos foram executados visando sintetizar uma a uma as respostas do questionário “Avaliação Institucional-Colaboradores”, em que as questões versaram sobre a infraestrutura, os setores, a convivência, as relações de trabalho, dentre outros aspectos gerais.

Antes da apresentação prevista de alguns dos resultados gerais, exporemos os critérios de qualificação aplicados na grande maioria das questões de todos os questionários:

Para explicitar a qualificação, consideraremos a gradação dos conceitos “péssimo”, “ruim”, “médio”, “bom” e “ótimo” como forma de generalização das respostas a fim de representar a maioria das questões de todos os questionários (eventualmente uma opção “não sei, ou não se aplica” em lugar de “médio”), tendo em conta que esses atributos podem ser substituídos por sequências alternativas, ou gradações análogas, tais como: de “muito baixo” a “muito alto”, de “não satisfatório” a “plenamente satisfatório”, dentre outras.

Agrupamos e somamos as percentagens obtidas em uma questão para os dois piores atributos (“2 PIORES”), assim como para os dois melhores (“2 MELHORES”), conferindo os conceitos “Grave”, “Alerta” e “Excelente” para a situação observada, conforme apresenta a tabela abaixo:

Critérios para qualificação de resultados

| Atributos para alternativas | 1ª SITUAÇÃO | | Atributos para resultados | | | | |
|--|---|--------------|---------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------|
| | 2 PIORES < | 10% | EXCELENTE | | | | |
| péssimo | 10% =< | 2 PIORES < | 30% | ALERTA | | | |
| ruim | 2 PIORES >= | 30% | GRAVE | | | | |
| | 2ª SITUAÇÃO | | | | | | |
| bom | 2 MELHORES >= | 80% | EXCELENTE | | | | |
| ótimo | 50% =< | 2 MELHORES < | 80% | ALERTA | | | |
| | 2 MELHORES < | 50% | GRAVE | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">SITUAÇÃO RESULTANTE</td> <td>1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE</td> </tr> <tr> <td>2 atributos "ALERTA" = ALERTA</td> </tr> <tr> <td>Outros casos = EXCELENTE</td> </tr> </table> | | | | SITUAÇÃO RESULTANTE | 1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE | 2 atributos "ALERTA" = ALERTA | Outros casos = EXCELENTE |
| SITUAÇÃO RESULTANTE | 1 ou 2 atributos "GRAVE" = GRAVE | | | | | | |
| | 2 atributos "ALERTA" = ALERTA | | | | | | |
| | Outros casos = EXCELENTE | | | | | | |

Obs.:

2 PIORES = soma das percentagens de "péssimo" e "ruim"

2 MELHORES = soma das percentagens de "bom" e "ótimo"

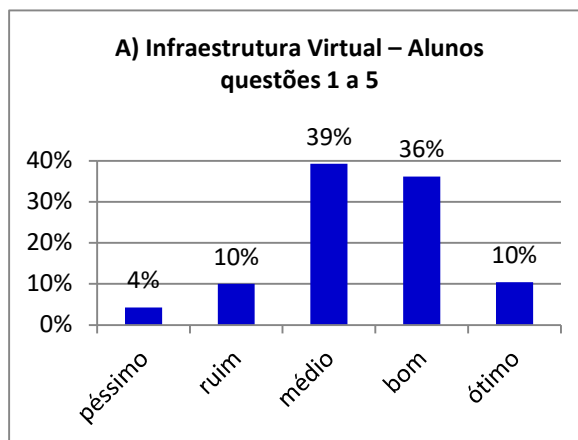
Na tabela, levamos em conta a SITUAÇÃO 1 e a SITUAÇÃO 2 para conceituar a “SITUAÇÃO RESULTANTE” de cada questão, adotando-a como:

- “GRAVE”, se ocorrer pelo menos um conceito “GRAVE” nas situações 1 e 2;
- “ALERTA”, se ocorrerem dois conceitos “ALERTA”;
- “EXCELENTE”, nos demais casos.

Seguem, agora, a apresentação e a análise de alguns resultados gerais.

- 1) Os dois melhores atributos, “bom” e “ótimo”, relativos às questões em que os alunos avaliam a Infraestrutura Virtual, somam 47%, mostrando que, desse modo, essa estrutura exige aperfeiçoamento.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 4% |
| ruim | 10% |
| médio | 39% |
| bom | 36% |
| ótimo | 10% |



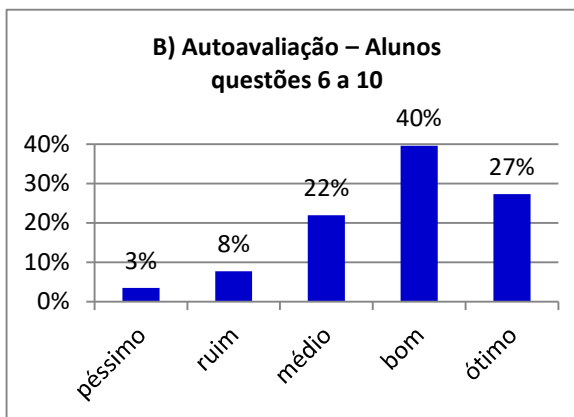
QUESTÕES 1 a 5 – Infraestrutura Virtual – Alunos

| | | |
|--------|------------|----------------------|
| ALERTA | 14% | 2 piores atributos |
| GRAVE | 47% | 2 melhores atributos |

GRAVE

- 2) Os alunos atribuem-se conceitos preponderantemente bons, atingindo 67% de “bom” e “ótimo” nas questões de autoavaliação.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 0% |
| ruim | 10% |
| médio | 43% |
| bom | 45% |
| ótimo | 1% |



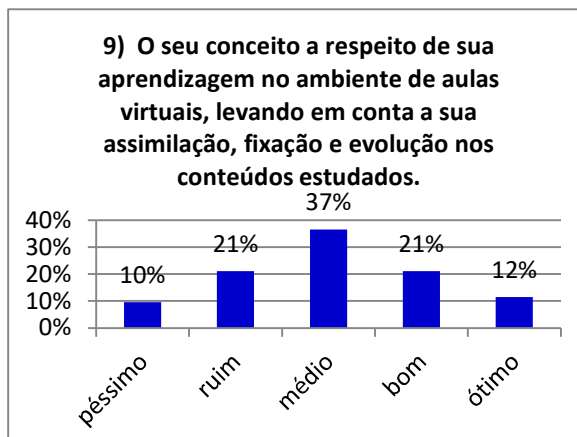
QUESTÕES 6 a 10 - Autoavaliação – Alunos

| | | |
|--------|------------|----------------------|
| ALERTA | 11% | 2 piores atributos |
| ALERTA | 67% | 2 melhores atributos |

ALERTA

- 3) Apesar de o resultado geral de autoavaliação apresentada no item anterior ser um bom autoconceito, é contraditório e preocupante que, especificamente na questão 9, onde é avaliada a própria aprendizagem, os alunos atribuem-se apenas 33% na soma dos atributos “bom” e “ótimo”.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 10% |
| ruim | 21% |
| médio | 37% |
| bom | 21% |
| ótimo | 12% |



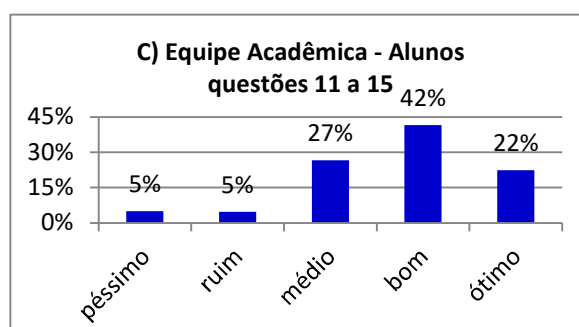
9 - O seu conceito a respeito de sua aprendizagem no ambiente de aulas virtuais, levando em conta a sua assimilação, fixação e evolução nos conteúdos estudados.

| | | |
|-------|------------|----------------------|
| GRAVE | 31% | 2 piores atributos |
| GRAVE | 33% | 2 melhores atributos |

GRAVE

- 4) A avaliação, pelos alunos, das questões relacionadas à Equipe Acadêmica (atuação dos professores e coordenadores, atendimento e comunicação) mostra-se satisfatória, somando 64% de conceitos “bom” e “ótimo”, mas é sensivelmente inferior ao que se observou nos anos anteriores recentes.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 5% |
| ruim | 5% |
| médio | 27% |
| bom | 42% |
| ótimo | 22% |



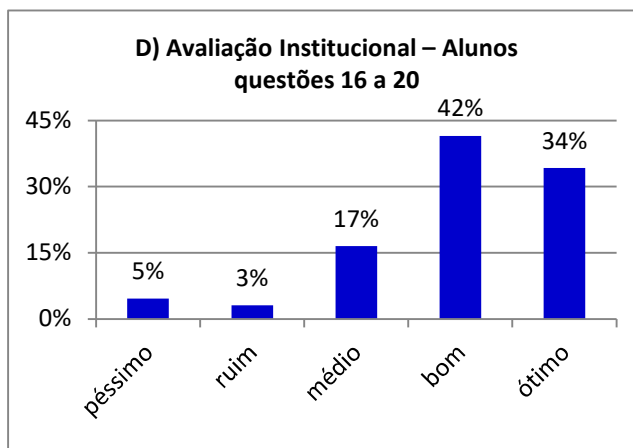
QUESTÕES 11 a 15 – Equipe Acadêmica – Alunos

| | | |
|-----------|------------|----------------------|
| EXCELENTE | 10% | 2 piores atributos |
| ALERTA | 64% | 2 melhores atributos |

EXCELENTE

- 5) Os alunos consideraram bastante relevante e efetivo o trabalho referente à Avaliação Institucional, atribuindo 76% à soma de atributos “bom” e “ótimo” no agregado das cinco questões a ela relativas, significativamente superior ao resultado de anos anteriores recentes.

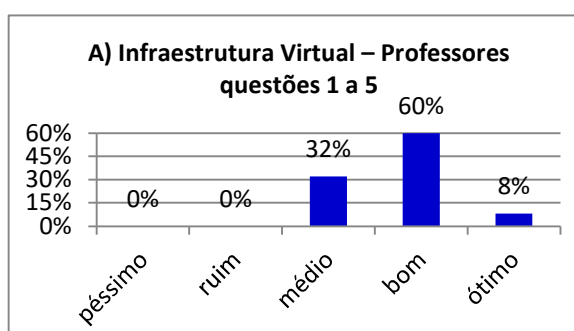
| | |
|---------|-----|
| péssimo | 5% |
| ruim | 3% |
| médio | 17% |
| bom | 42% |
| ótimo | 34% |



| QUESTÕES 16 a 20 – Avaliação Institucional – Alunos | | |
|---|-------------------------|--|
| EXCELENTE ALERTA | 8% 76% | 2 piores atributos 2 melhores atributos |
| EXCELENTE | | |

- 6) A opinião dos professores, quanto à Infraestrutura Virtual, é de que esta mostra-se satisfatória, somando 68% de conceitos “bom” e “ótimo” nas cinco questões a ela referentes, o que é significativamente superior à opinião dos alunos, já vista.

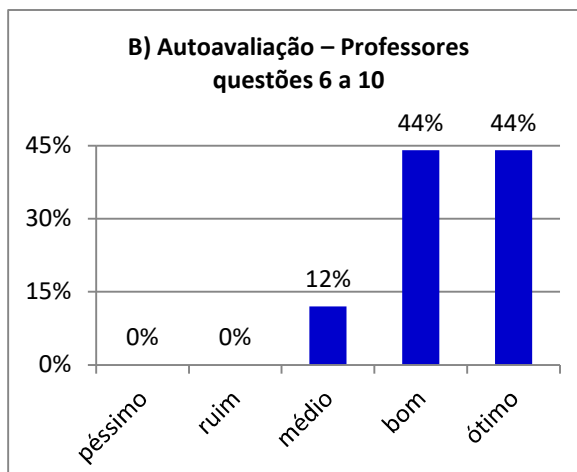
| | |
|---------|-----|
| péssimo | 0% |
| ruim | 0% |
| médio | 32% |
| bom | 60% |
| ótimo | 8% |



| QUESTÕES 1 a 5 – Infraestrutura Virtual – Professores | | |
|---|-------------------------|--|
| EXCELENTE ALERTA | 0% 68% | 2 piores atributos 2 melhores atributos |
| EXCELENTE | | |

- 7) Os professores atribuem-se elevados conceitos, atingindo 88% na soma dos atributos “bom” e “ótimo” nas questões de autoavaliação.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 0% |
| ruim | 0% |
| médio | 12% |
| bom | 44% |
| ótimo | 44% |



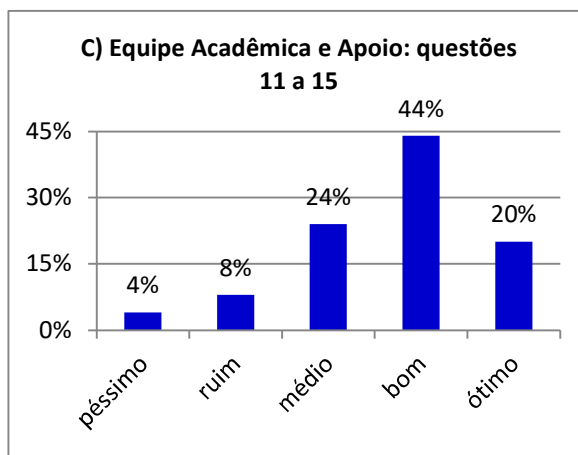
QUESTÕES 6 a 10 – Autoavaliação – Professores

| | | |
|-----------|-----|----------------------|
| EXCELENTE | 0% | 2 piores atributos |
| EXCELENTE | 88% | 2 melhores atributos |

EXCELENTE

- 8) A avaliação, pelos professores, das questões relacionadas à Equipe Acadêmica mostra-se satisfatória, somando 64% de conceitos “bom” e “ótimo”, em nível semelhante ao apresentado pelos alunos.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 4% |
| ruim | 8% |
| médio | 24% |
| bom | 44% |
| ótimo | 20% |



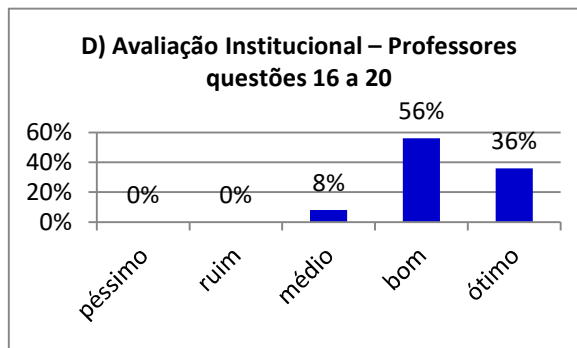
QUESTÕES 11 a 15 – Equipe Acadêmica – Professores

| | | |
|--------|-----|----------------------|
| ALERTA | 12% | 2 piores atributos |
| ALERTA | 64% | 2 melhores atributos |

ALERTA

- 9) Os professores consideraram, ainda mais que os alunos, bastante relevante e efetivo o trabalho referente à Avaliação Institucional, atribuindo 92% à soma de atributos “bom” e “ótimo” no agregado das cinco questões a ela relativas, significativamente superior ao resultado de anos anteriores recentes.

| | |
|---------|-----|
| péssimo | 0% |
| ruim | 0% |
| médio | 8% |
| bom | 56% |
| ótimo | 36% |



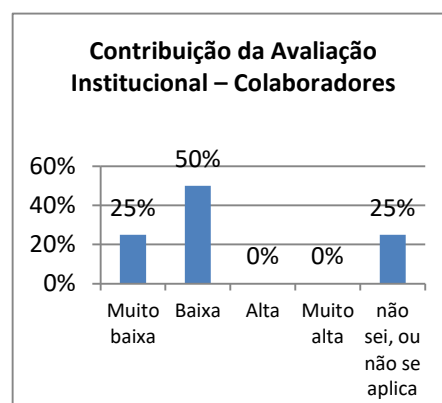
QUESTÕES 16 a 20 – Avaliação Institucional – Professores

| | | |
|-----------|------------|----------------------|
| EXCELENTE | 0% | 2 piores atributos |
| EXCELENTE | 92% | 2 melhores atributos |

EXCELENTE

- 10) Na opinião dos colaboradores técnico-administrativos, a Avaliação Institucional não se mostrou efetiva em 2020, conforme pode ser visto abaixo.

| | |
|---------------------------|-----|
| muito baixa | 25% |
| baixa | 50% |
| alta | 0% |
| muito alta | 0% |
| não sei, ou não se aplica | 25% |



Contribuição da Avaliação Institucional – Colaboradores

| | | |
|-------|------------|----------------------|
| GRAVE | 75% | 2 piores atributos |
| GRAVE | 0% | 2 melhores atributos |

GRAVE

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As questões de avaliação institucional referentes à infraestrutura, ao relacionamento e convivência, e outros aspectos gerais, embora tenham apresentado resultados razoáveis e positivos, registram taxas que demandam atenção e sugerem amplas melhorias. Dentre elas:

- Estímulo aos alunos para ações de extensão, e oferta de atividades extracurriculares.
- Ações para inclusão e permanência de estudantes em situação econômica desfavorecida.
- Participação mais atuante de representantes do corpo discente nas decisões dos órgãos colegiados.
- Mais troca de experiências e integração entre os funcionários técnico-administrativos dos diversos setores, assim como entre os professores dos diversos cursos nos eventos direcionados à comunidade.
- Conhecimento do funcionário técnico-administrativo a respeito do funcionamento da Instituição, e reconhecimento, por ela, do seu trabalho.

Permanecem e são aprofundadas as circunstâncias negativas e dificuldades descritas em relatórios anteriores, crescendo-se todas as graves consequências advindas da pandemia em curso desde os primeiros meses de 2020, sem claras perspectivas de melhoria a curto prazo.

Essa situação por que passou a FPL, com escassez de recursos para cumprimento de obrigações em relação aos professores e colaboradores técnico-administrativos, gerou apreensão, o que foi refletido em vários dos resultados da Avaliação Institucional, e, provavelmente, na opinião destes últimos a respeito da sua relevância e efetividade, conforme mostrado anteriormente.

A FPL manteve-se no esforço para dar continuidade e aperfeiçoar os serviços prestados, a sua infraestrutura, sua rede de relacionamento com o mercado e a sociedade, e tem buscado ampliar a sua atuação pelo oferecimento de novos cursos.

No entanto, em outro segmento, o discente, o recrudescimento da crise causada pela pandemia e pela conjuntura político-econômica e administrativa nacional tem dificultado esse esforço, por afetar o crescimento em geral e as condições de trabalho das famílias dos alunos e o seu poder aquisitivo. Muitos potenciais futuros alunos têm optado por atividade premente de sobrevivência e emprego, quando conseguem, em detrimento da demanda pelo ensino. Pelos

mesmos motivos, principalmente, observou-se um aumento da evasão e da inadimplência dos atuais alunos. Em consequência dessa realidade, a não entrada de novos estudantes faz com que a situação financeira da Instituição se agrave.

Não houve demanda para o curso de Ciências Contábeis em 2019.

Frente a tamanhos desafios, um grupo de professores apresentou-se em 2020 propondo apoio à Diretoria, vislumbrando uma possível superação da condição em que se encontra a FPL.

Esses professores e funcionários, voluntários e abnegados, além de pessoas da comunidade, dispuseram-se a contribuir de diversas maneiras com a Instituição, expondo ideias, propondo ações de recuperação e elaborando projetos para enfrentar as enormes barreiras que sobrevieram à Instituição em 2020, muitas delas como consequências da conjuntura externa.

Há, de fato, um reconhecimento da necessidade de implementar-se uma reestruturação financeira, acadêmica e de gestão. Com o entusiasmo dessa equipe, e sua contribuição, essa indispensável e bem vinda reestruturação já está delineada, e certamente é grande a confiança de que avançará e será posta em prática em 2021.

É certo que a Instituição não deve eximir-se da responsabilidade de atuar em questões de estrutura e ambientes de estudo, atualmente necessários, e mesmo indispensáveis, às aulas virtuais, bem como na análise e reformulações de currículos e práticas de ensino que permitam avanços na formação profissional de seus alunos.

A CPA, ciente das reformulações normativas e publicação dos novos instrumentos de avaliação, prossegue elaborando o plano de trabalho que lhe cabe, visando atualizar-se continuamente, e procurando atender às solicitações de toda a comunidade constituinte da FPL.